

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 2SP050	Kurstitel Vetenskaplig teori och metod i omvårdad	Högskolepoäng 7.5
Termin (vt/ht-år) HT-22	Tidsperiod 2022-08-29-2022-09-30	

Kursansvarig Ann-Mari Fagerdahl	Examinator Malin Stenman
Momentansvariga lärare	Övriga medverkande lärare

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 27	Antal godkända vid sista kursdatum 27	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 40.74%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Diskussion med studenterna under kursen gång		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Publicerat på Canvas samt på den externa websidan i Drupal		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: **221109**

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: **221109**

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Hela kursen är ombearbetad och fokus har varit på arbete utifrån pedagogik med inriktning mot teambaserat lärande. Vid kursstart delades studenterna in i grupper om tre och har arbetat i dessa grupper genom hela kursen, där de genomfört både individuella moment och gruppmoment. Examinationsformen var även den förändrad och istället för en projektplan i form av skriftlig inlämningsuppgift examinerades uppgiften som poster med posterpresentation samt opponentskap i grupp.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Genomgående värderades kursens samtliga utvärderingsvariabler som att ha i huvudsak uppfyllts i hög eller mycket hög grad.

Studenterna upplevde att kursen i hög eller mycket hög utsträckning hade en genomgående röd tråd, att den stimulerat till vetenskapligt tänkande samt att examinationen var relevant och mycket givande.

Lärarna upplevdes ha i mycket hög utsträckning varit tillmötesgående under kursen.

Studenterna upplevde att de haft tillräckliga förkunskaper för att klara kursen och att de i hög eller mycket hög utsträckning upplevt att de nått kursen lärandemål.

Studenterna upplevde dock att de tyckte att det hade kunnat ingå ytterligare uppgifter och föreläsningar men att det samtidigt varit positivt med en inledande kurs som inte var alltför pressande. Några studenter upplevde instruktionerna som lite otydliga och att det varit något oklart kring vad som förväntades av dem.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Kursens styrkor är att den upplevs relevant och givande samt att den inspirerat till vetenskapliga tank. Slutexaminationen i form av posterpresentation värderade mycket högt och ansågs som en relevant och givande examinationsform.

Kursens svagheter: Tidsåtgången för uppgifterna upplevdes som lite väl generöst tilltagen och studenterna hade önskat mer föreläsningar och ytterligare uppgifter under kursens gång.

3. Övriga synpunkter

Då denna kurs gav för första gången i den omarbetade versionen var det svårt att kunna uppskatta tidsåtgång för de olika uppgifterna.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Målet med att omarbeta kursupplägget var för att möta behovet av att kunna fördjupa sig inom ett vetenskapligt område utan klinisk erfarenhet. Detta anses ha nåtts och en vidareutveckling av upplägget kommer fortsättas.

Till nästa kurs kommer ytterligare föreläsningar schemaläggas samt några lite mindre uppgifter läggas in för studenterna att arbeta med kontinuerligt under kursens gång.

Även lärarlaget upplevde att tidsramarna för uppgifterna varit alltför generöst tilltagna.

Bilagor: