



Kursanalys (kursutvärdering/kursrapport)

Kurskod 2PS034	Kurstitel Vetenskapsteori	Högskolepoäng 3 hp
Termin (vt/ht-år) HT22	Tidsperiod 17/10-30/10	

Kursansvarig Kimmo Sorjonen	Examinator Kimmo Sorjonen
Momentansvariga lärare	Övriga medverkande lärare

Antal studenter* vid treveckorskontrollen -	Antal och andel (%) godkända studenter fyra veckor efter kursens slut 61 st/96%	Svarsfrekvens (%) kursvärderingsenkät 54%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) På kurshemsidan i Canvas fanns en diskussionssida där studenterna kunde skriva förslag på ändringar (tyvärr kunde detta inte göras anonymt och inga förslag presenterades).		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna På hemsidan i Canvas		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges programrådet.

Analysen har delgivits programrådet följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Enkätfråga	Medelvärde (1-5)
1. Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	3,1
2. Jag bedömer att jag har uppnått kursernas alla lärandemål.	3,6

* Enbart förstagångsregistrerade studenter ska inkluderas i kursanalysen för att spegla genomströmning och kvalitet som en effekt av aktuellt kursupplägg.



3. Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	4,1
4. Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt.	3,5
5. Jag uppfattar att lärarna har varit tillmötesgående under kursens gång för ideér och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	3,3

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Är, ärligt talat, inte helt säker på att kursen har några egentliga styrkor. Kanske kan den i viss mån fungera som en ögonöppnare och påvisa att det är långtifrån självklart vad vetenskap är och hur det skall bedrivas.

Kursens svagheter: Utvärderingen har försämrats något från förra året (utan några direkta ändringar av upplägget). De vanligaste negativa kommentarerna/förslagen på förbättringar i utvärderingen är: (1) Inkludera diskussionsseminarier ($N = 7$); (2) Oengagerad/dålig lärare ($N = 7$); (3) Dålig kvalitet på inspelade föreläsningar ($N = 4$).

3. Övriga synpunkter

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

Kursen är antagligen en av de minst uppskattade på programmet, så det finns utrymme för förbättringar. En möjlighet är man skulle ha två seminarier på plats på campus, t.ex. på torsdagen den första veckan och på onsdagen den andra veckan (där det nu hölls ett frågeseminarium på zoom), där studenterna kan diskutera instuderingsfrågor, även om detta möjligen skulle uppfattas som en negativ förändring av dom som uppskattar att kursen hålls på distans. Lärarens närvaro på dessa seminarier skulle möjligen också få honom att verka mindre oengagerad. Man kan dock notera att kursen inte fick bättre utvärderingar på den tiden den innehöll live-föreläsningar med riktiga filosofer (som relativt få närvarade på), så det är inte alls säkert att dessa förändringar skulle göra kursen mer uppskattad. De inspelade föreläsningarna borde nog spelas in igen för förbättrad kvalitet.

Bilagor: