



*Efter avslutad kurstillfälle fyller kursansvarig i denna kursanalys inom 4 veckor efter att kursvärderingen är avslutad. Kursansvarig ansvarar för att återkoppla kursanalysen till studenterna samt till PD inom dessa 4 veckor.*

<b>Kurskod</b> 1OP079	<b>Kurstitel</b> Optimetrisk Klinik 2	<b>Högskolepoäng</b> 4.5 Hp
<b>Termin</b> T5	<b>Tidsperiod</b> Från 2022-08-29 till och med 2022-10-19	

<b>Kursansvarig</b> Johan Hedström,	<b>Examinator</b> Marika Wahlberg Ramsay
<b>Övriga medverkande lärare</b> Kristina Berg, Marika Wahlberg Ramsay, Marguerite Tjernberg, Besarta Sahiti, Emma Lundström, Mirza Karamovic, Annika Botes, Susanne Glimne,	

<b>Antal registrerade studenter</b> 46	<b>Antal godkända vid sista kursdatumet (alla moment)</b> 20	<b>Svarsfrekvens kursvärderingsenkät</b> 11 av 46 (23,9%)
-------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------

### Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Inför förra kurstillfället hade studenterna haft en färre mängd externa patienter pga Covid-19, samt var första gruppen som läste Optimetrisk klinik 2.

Slutsatsen blev att denna kurs är omfattande med mycket teoretisk kunskap och repetition från tidigare kurser samt mycket klinisk färdighetsträning.

En mycket stor del av kursen var kliniskt inriktad och studenterna fick möjlighet att utveckla sina kliniska färdigheter, samtidigt som de fick repetera och inhämta ny kunskap.

Till nästa kurstillfälle (detta kurstillfälle) planeras en digital tenta för att utvärdera kursmålen till skillnad från en inlämningsuppgift i uppsats-form samt ändrad struktur vad gäller samlingar för att säkerställa att alla studenter får höra om alla olika tillstånd som dyker upp i kliniken.

### Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Nytt format på teoretiska tentamen då tidigare teoretiska tentamen var i uppsatsform. Fortsatt digital men schemalagd på specifik dag.

Större reflektionsuppgift kopplad till praktiken och optikers roll både ur hållbarhets och lika villkors synvinkel.

Föreläsningen om Optikerförbundets riktlinjer utgår då studenterna nu har fått detta moment i tidigare kurs. Läromoment kopplat till främre OCT har införts.



### Metod(er) för studentinflytande

På optikerprogrammet följer vi ”Riktlinjer för kvalitetsutvärdering av utbildning på grund- och avancerad nivå” D nr 1-577/2016 och skickas ut under kursens sista dag efter examinationen. Kursvärderingen är öppen i en vecka och en påminnelse skickas ut innan den stängs. Studenten hinner således fylla i kursvärderingen innan resultat av examinationen delges vilket görs inom 10 arbetsdagar. Studenterna uppmanas att fylla i kursvärderingen i samband med tentamensgenomgången som alltid ligger samma dag som den sista tentan. Detta för att öka svarsfrekvensen. Därefter sammanställs kursanalysen inom 4 veckor efter kursvärderingen avslutats och återkopplas till studenterna via mail eller motsvarande sätt. Studenterna har då möjlighet att ge feedback på kursanalysen innan den tas upp i programrådet (PR). Därefter diskuteras kursanalysen i PR där studentrepresentanter närvarar. Kursanalysen godkänns för publikation på programwebben i PR. Kursanalysen arkiveras i kursakten och används som underlag när programmets kvalitetsplan skrivs samt inför planering av nästa kurs.

### Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Kursvärderingen hade 46 respondenter varav 11 svar dvs en svarsfrekvens på 23,9%. Svaren på de obligatoriska frågorna finns i bilaga 1. En kort sammanfattning följer:

<i>Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter</i>	<i>Medelvärde 3,5 (tidigare år 4,2)</i>
<i>Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål</i>	<i>Medelvärde 3,5 (tidigare år 4,0)</i>
<i>Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination</i>	<i>Medelvärde 3,1 (tidigare år 4,3)</i>
<i>Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt</i>	<i>Medelvärde 3,5 (tidigare år 3,7)</i>
<i>Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll</i>	<i>Medelvärde 3,5 (tidigare år 4,4)</i>

**Kursens styrkor:** Att få träffa fler patienter och ha fler patientpass. Kliniska utbildningsmottagningen lyfts fram som ett positivt moment. Att få stärka befintliga kunskaper. Den röda tråden genom kursen lyfts fram.

**Kursens förbättringsområden:** Fler repetitionsövningar från tidigare kurser önskas. Ett tydligare upplägg för kursen önskas samt fler handledare vid patientpass. Att ha tenta på plats i sal.

### Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Inför kursen så har studenterna haft ett mer digitalt lärande som ett resultat av Covid-19. För att studenterna ska få utveckla sin förmåga att ta hand om externa patienter har de haft KUM-Ö i stor utsträckning.



OK2 har bland annat som mål att studenterna efter kursen ska kunna utföra en fullständig synundersökning enligt lagar och förordningar och är därför till stor del klinisk.

Av kursens timmar (4,5 hp) är mer än 80% förlagda till patientpass, KUM-Ö, praktik och workshop.

För att ge studenterna möjlighet att kunna arbeta fokuserat med examensarbete i parallell till OK2 så är schemat indelat i 4 studentgrupper, där vi lagt schemaaktiviteter organiserade som olika ”TEMAn”. Med detta menar jag att man som student har patientpass 1 vecka, följt av KUM-Ö en annan vecka, Praktik en tredje vecka, och för att en fjärde vecka kunna fokusera på examensarbete. För att studenten ska få en översikt av denna planering är målpunkter inlagda i schemat, exempelvis projektplan och datainsamling, för att hjälpa dem med studierna.

På kursstart, 3-veckorskontroll och frågestund har ca hälften av studenterna närvarat. Som kursansvarig har jag sammanställt informationen efter dessa möten och mailat ut till alla studenter men har upplevt att flera ej tar till sig informationen i god tid då flera ej läser sina meddelanden fortlöpande. Detta tror jag har påverkat en del studenter i att de har haft det svårare att se den röda tråden i utbildningen och gjort det svårare att veta vad som förväntas av dem. Detta kan man eventuellt se ur kursutvärderingen då kursens röda tråd lyfts fram som styrka i en kommentar, medan en annan kommentar önskar ett tydligare upplägg.

Vad gäller resultat har 45 studenter skrivit tenta och klarat vid kursens slut. Att inte alla dessa är klara med kursen beror på sjukdomar och missade obligatoriska moment.

Igentagningsmöjligheter kommer erbjudas inom de kommande veckorna. 20 studenter är helt klara med kursen vid kursavslut. 11 studenter har endast en digital inlämning som ej är klar.

14 studenter har ett kliniskt moment kvar som erbjuds igentagning denna veckan (när kursutvärderingen skrivs) och nästa vecka.

### **Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet och samverkan med andra professioner.**

Optikerutbildningen/magisterprogrammet i klinisk optometri definiera kvalitet utifrån institution för klinisk neurovetenskap (CNS) ”Handlingsplan för arbete med utbildningskvalitet – UN CNS” Dnr 3-3892/2016 vilket grundas på ”Riktlinjer för kvalitetsutvärdering av utbildning på grundnivå och avancerad nivå” (Dnr 1-577/2016).

Målet med handlingsplanen är att säkra att utbildningen och såldes kurserna inom programmet håller mycket hög kvalitet, är forskningsanknutna, ger ett vetenskapligt förhållningssätt och har en tydlig klinisk förankring. Handlingsplanen definieras utbildningskvalitet inom fyra områden, inom varje område anges mätbara faktorer som på olika sätt speglar kvalitet.

*Område I: Utbildningens användbarhet i arbetslivet, deras kliniska förankring samt lärarledd tid och lärarnas kompetens.*

Kursen omfattar självstudier, workshop, teoretiska genomgångar (i form av patientgenomgångar och föreläsning), patientpass, Klinisk Utbildningsmottagning-Ögon (KUM-Ö) samt inlämningsuppgifter/Quiz.

Då en stor del av undervisningen baseras på att studenterna får ta emot patienter samt praktik är kopplingen mellan arbetslivet och utbildningen mycket stark.

Kursen är till stor del en klinisk kurs där målen är att studenten ska bli säkrare på att genomföra en synundersökning och utreda och behandla eventuella syn- och ögonbesvär.

Kursen är högst relevant för kommande arbetsliv då det är viktigt att förankra kunskapen från



tidigare kurser för att på bästa sett kunna hjälpa sina framtida patienter. De lärare som är handledare har tillsammans bred erfarenhet och kompletterar varandras kliniska kompetensområde. De bär på erfarenhet från såväl den privata optikerverksamheten som den privata- och landstingsburna ögonvården.

Kursen är 4,5 hp vilket omfattar 3 veckors heltidsstudier, dvs 120 timmar

<i>Undervisning</i>	<i>Antal timmar</i>
<i>Kurs admin (upprop, 3v kontroll, tentagenomgång)</i>	<i>3 h</i>
<i>Tenta/quiz/inläsningstid</i>	<i>13 h</i>
<i>Föreläsning/seminarium</i>	<i>15 h</i>
<i>Övningar och Labb</i>	<i>4 h</i>
<i>Kliniskt (patientpass och KUM-Ö)</i>	<i>45 h</i>
<i>Praktik</i>	<i>40h</i>

*Område II: Ändamålsenlig undervisning samt målanpassad och rättssäker examination.*

Vi arbetar med tydliga examinationsmål genom att presentera kursplan, kursmål och bedömningsmallar vid kursupprop. Vidare framgår det i kursplan hur respektive moment på kursens examineras. Utefter kursens mål har även ämneslistor till respektive kurs skapats för att mer detaljerat beskriva vad som är viktigt i kursen. Kursens mål examineras genom löpande examination av kliniska färdigheter samt inlämningsuppgifter och skriftlig examination (digital tenta). Denna kurs har teoretiska genomgångar (i form av föreläsningar, seminarier, workshop/praktiska övningar) som stöds av demonstrationer, självstudier, samt inlämningsuppgifter baserat på lärandemål för att uppnå målanpassad examination (Constructive Alignment). Kursen har avslutats med teoretisk digital tenta.

*Område III. Generella färdigheter och förhållningssätt.*

Till kursen finns ett gediget material sammanställt. Det består av självtester/quiz, föreläsningmaterial och länkar till olika hemsidor. Studenterna tränas då i att förhålla sig kritiskt till den information som finns fritt tillgängligt på webben för både kliniker och patienter. För att kunna besvara självtester och andra inlämningsuppgifter krävs det att studenterna har källgranskat och värderat det material de hämtar information ifrån. Vidare rekommenderas kurslitteratur där studenten kan inhämta information och lära sig att använda litteratur för ett livslångt lärande.

I samband med case-seminarier och patientgenomgångar diskuteras olika behandlingsalternativ och vårdriktlinjer. Vi tar upp likvärdiga falltyper av patienter som vårdats vid olika tillfällen och hur förutsättningarna till vård skiljer sig åt mellan olika landsting. Eftersom optiker är en del av primärvårdskedjan inom ögonvården är det naturligt att diskutera vårt förhållningssätt gentemot patienten, hur vi ska informera, vilket ansvar vi har för patienterna, hur man lämnar svåra besked osv.

*Område IV: Forskningsanknytning.*



Kursens undervisning baseras på aktuell forskning, tillgänglig evidens och bästa beprövad erfarenhet. 2 av 8 undervisande lärare är disputerade var av flera är forskningsaktiva på ett eller annat sätt. Ingen av lärarna är professorer på denna kurs.

Under kursens gång undersöker studenterna patienter på förmiddagarna och på eftermiddagarna har vi fallgenomgångar tillsammans med ST-läkare och en av Sveriges mest erfarna ögonkirurger. Då diskuteras de senaste vårdriktlinjerna och pågående försök med nya behandlingsmetoder.

### **Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar**

Slutsatsen av denna kurs är att det är en omfattande kurs med mycket teoretisk kunskap från tidigare kurser samt mycket klinisk färdighetsträning att ta in för analys.

Stor del av kursen har klinisk inriktning och studenterna har träffat fler externa patienter.

De studenter som just avslutat denna kurs har knappt 8 månader kvar av optikerutbildningen och de kommer närmast få fortsätta med en stor del klinik då Kontaktologi 2 börjar, och där får fortsätta utveckla sin kliniska kompetens, samt kunskap om olika kontaktlinser.

Som kursansvarig har jag upplevt att ändringen till digital tenta har upplevts positiv hos studenterna men önskemål om att ha den i sal har lyfts fram.

Studenternas kliniska kunskaper bedöms god samt teoretiska kunskap där 98% av studenterna är godkända vid kursanalys.

På kursstart, 3-veckorskontroll och frågestund har ca hälften av studenterna närvarat. Som kursansvarig har jag sammanställt informationen efter dessa möten och mailat ut/gjort anslag till alla studenter men har upplevt att flera ej tar till sig informationen i god tid då flera ej läser sina meddelanden fortlöpande. Detta tror jag har påverkat möjligheten att se en "röd tråd" genom kursen, samt gjort det svårare att ta till sig vad som förväntas av en som student. Detta baserar jag till viss del på kursutvärderingen där kursens "röda tråd" både lyfts fram som styrka och svaghet. Att inte alla studenter har kunnat delta på alla möten tar jag till viss del på mig som kursansvarig, då en fjärdedel av studenterna varit schemalagda vid 2 tillfällen. Det har ej varit samma studenter och de har således minst kunnat vara med 67% av alla tillfällen.

Kursutvärderingen visar lägre medelvärde på årets kurs jämfört med förra årets kurs, en svaghet av kursutvärderingen är att endast ca 1/4 av studenterna svarat, jämfört med förra årets ca 1/2 av studenterna. Skillnaden är liten när man tittar på medelvärde och ännu mindre/samma som tidigare på många frågor om man tittar på median-värde. Dock är resultatet lägre sammanlagt och för att få högre resultat föreslås att vid workshopen även möjliggöra för repetitionsövningar. För att skapa en ännu tydligare "röd tråd" justera i schemat för 3-veckorskontroll och frågestund för att göra det lättare för alla studenter att delta. Att vid utskicken inkludera en quiz för att säkerställa att studenterna läser informationen och får med sig budskapen. Som avslutning även göra en ändring i den vetenskapliga strimman för att stimulera ytterligare till vetenskapligt förhållningssätt. Detta då den punkten är den enda som ligger under 3,5/5 (nu 3,1).

Jag har som kursansvarig även förslaget är ändra kursbetyg till G/U istället för nuvarande VG/G/U.