



<b>Kurskod</b> 1SJ020	<b>Kurstitel</b> Forskningsmetodik	<b>Högskolepoäng</b> 6 hp
<b>Termin</b> T2	<b>Tidsperiod</b> 24.09.02-24.09.27	

<b>Kursansvarig</b> Josefin Wångdahl	<b>Examinator</b> Kristina Gottberg
<b>Övriga medverkande lärare</b> Josefin Wångdahl, Johanna Hök (seminarieledare) Kristina Gottberg, Malin Ericsson, Ann-Marie Boström, Rebecca Popenoe, Andreas Jacobsson, Ingrid Andersson (föreläsare).	<b>Övriga medverkande lärare</b> -

<b>Antal registrerade studenter</b> 30	<b>Antal som inte fullföljt kursen</b> 4 Avbrott 1 Återbud	<b>Antal godkända efter ordinarie tillfälle</b> 25 (5 registrerade på ordinarie tillfälle, ej avklarad)
---	--	--

### Slutsatser vid föregående kursvärdering

Diskussioner gällande hur samtliga studenter skall ta sitt ansvar och bidra lika i grupperna måste vara ständigt pågående i såväl lärargruppen som i studentgruppen. Be studenter kontakta kursansvarig via mejl då samarbetet inte fungerar eftersom studenterna inte vågar uttrycka detta vid webinarier!

Kursens pedagogiska upplägg och innehåll behöver se över så att studenterna får bättre förutsättningar vad gäller att uppnå lärandemålen och klara den skriftliga tentamen. De förändringar som utfördes inför vt 24 fick tyvärr inte den effekt på examinationsresultaten som var förhoppningen.

Ändringar som planeras inför nästa kurs (gemensamt för Campus):

- Minigruppsarbetet ändras genom att muntliga PowerPoint presentationer som genomförts vid 3 av 4 seminarier tas bort, likaså det gemensamma minigruppsarbetet som byggde på att studenterna själva skulle fylla i en enkät, analysera och sammanställa data samt presentera resultatet.
- Seminariet med fokus på kvantitativ forskning delas upp på två seminarier vilka kommer att fokusera på icke-experimentella studiedesigner respektive experimentella studiedesigner.
- Ordningen på seminarierna ändras, det med fokus på evidens kommer nu att placeras sist i stället för först.
- Revidering och kondensering av begreppslistor och instuderingsfrågor.
- Revidering av lärarhandledningar för respektive seminarium.
- Föreläsningarna om deskriptiv och analytisk statistik placeras olika dagar.



- Föreläsningen om deskriptiv statistik förlängs med en halvtimme och blir mer som en workshop.
- Ny föreläsning om analytisk statistik på en lägre nivå än tidigare med lärare som ingår i lärarlaget.
- Föreläsningen om deskriptiv statistik förlängs blir mer som en workshop.
- Ersätta granskning av artikel som studenterna själva söker upp till artikel som de får av lärare.
- Utveckling av fler Menti frågor kopplade till respektive seminarium.
- Införande av quiz (formativ assessment) i slutet av respektive kursvecka. Quizen kommer att bestå av Menti frågorna och frågor formulerade likt de som kommer att ingå på den skriftliga tentamen.
- Frågor samt bedömningskriterier för dessa till samtliga tentamens (ordinarie, omtenta 1, omtenta 2) samlas in från lärare inför kursstart och arbetas med tillsammans i lärarlaget för att säkerställa lämplig nivå och att de synkar med kursens lärandeaktiviteter. Antalet flervalsfrågor per tentamen fördubblas till ca 2 per lärandemål.

## **Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle**

- Tidigare fanns det en studieguide och begreppslista per LA1-LA4. Nu finns det i stället en studieguide per LA1-LA4 vilken innehåller cirka 70 instuderingsfrågor dels om begrepp och termer, dels om frågor om artikel som studenterna ska granska vilka kopplar till begrepp och termerna som är i fokus i den första delen av studieguiden. Studenterna fokuserar således nu endast på en studieguide i veckan i stället för flera olika dokument. Vidare står det numera vara om respektive studieguide på en sida på Canvas inte flera.
- Revidering av lärarhandledningarna för respektive seminarium så att förklaringar och svar på instuderingsfrågorna synkar med det som tas upp och frågas om i studenternas studieguider.
- Det tidigare seminariet LA2 med fokus på kvantitativ forskning har delats upp på två seminarier, ett med fokus på icke-experimentella studiedesigner och ett med fokus på experimentella studiedesigner.
- Ordningen på seminarierna har ändrats, det med fokus på evidens är nu sist i stället för först. Vidare fick studenterna möjlighet att skicka in frågor till föreläsningen om evidens vilket de inte haft tidigare.
- Föreläsningarna om deskriptiv och analytisk statistik som tidigare genomfördes samma dag genomförs nu två olika dagar.
- Föreläsningen om deskriptiv statistik har förlängts med en halvtimme. Utöver deskriptiv statistik går föreläsare även igenom icke-experimentella studiedesigner vilket är nytt.
- Tidigare föreläsning om analytisk statistik har ersatt med en som är något mindre avancerad och hålls nu av seminarielärarna i lärarlaget i stället för föreläsare som i övrigt inte är involverad i kursen. Utöver deskriptiv statistik går föreläsare även igenom experimentella studiedesigner vilket också är nytt.
- Samtliga artiklar som studenterna ska läsa i samband med LA1- LA3 seminarierna är nu fasta, alla studenter läser samma artiklar (1 artikel/LA-LA3 seminarierna).
- KIB workshop 1 och 2 har ändrats något och utgår nu från case som studenterna ska arbeta med. Vidare ges information om informationssökning och individuell informationssökning uppgift som är ny för denna kursomgång.



- Individuell uppgift i vilken studenterna själva ska söka upp en artikel, granska och svara på frågor om via ett quiz på Canvas har införts. Uppgiften är obligatorisk och betygsgrundande.
- Fler Mentimeterfrågor (nu cirka 10 frågor/vecka) har kopplats till respektive seminarium och används nu av alla lärare i samband med LA1-LA4. Frågorna är formulerade likt de som ingår i den skriftliga tentamen.
- Fyra quiz som är kopplade till LA1-LA4 har skapats och ska nu göras av studenterna sista dagen respektive kursvecka för att se vad de kan och vad de behöver läsa på mer om. Quizen består delvis av Mentimeterfrågor som används på LA1-LA4 seminarierna. Frågorna (cirka 10 frågor/vecka) är formulerade likt de som ingår i den skriftliga tentamen.
- Minigrupsarbetet vilket inkluderat muntliga PPT-presentationer vid 3 av 4 webinarier har tagits bort, likaså det gemensamma minigrupsarbetet som byggde på att studenterna själva skulle fylla i en enkät, analysera och sammanställa data samt presentera resultatet för övriga i sin seminariegrupp.
- Minigrupsarbetet går numera ut på att studenterna en gång i veckan träffas och jämför vad de individuellt svarat på instuderingsfrågor i del 1 i veckans studieguide. Tillsammans diskuterar de och hjälper varandra att finna svar, därutöver arbetar de tillsammans med att svara på instuderingsfrågorna i del 2 som handlar om en artikel som de alla har läst. Vidare ska de identifiera vilka frågor i del 1 och del 2 i studieguiden som de tycker är svårast samt meddela vilka det är via Padlets till den lärare som är ansvarig för deras seminariegrupp. På det lärarledda seminariet fokuseras dialog och diskussioner på de frågor som studenterna i sina minigrupper identifierade som svårast.
- Frågor samt bedömningskriterier till samtliga tentamens (ordinarie, omtenta 1, omtenta 2) samlas nu in från lärare inför kursstart. Kursansvarig och examinator arbetar sedan vidare med dessa samt ytterligare frågor för att säkerställa att de är på lämplig nivå och synkar med kursens lärandemål och lärandeaktiviteter. Antalet flervalfrågor per tentamen har fördubblats från ca 8 frågor/tentamen till 16 frågor/tentamen. Antal öppna frågor har minskats från ca 8 till 5 frågor.

### **Metod(er) för studentinflytande**

I samband med fyra av kursens seminarier har lärarna i olika utsträckning haft dialog med studenterna om kursens upplägg, dock främst om de fyra lärarledda seminarierna. Dialog har främst genomförts muntligt. Svarsfrekvens på digital kursvärdering som gick ut via mail efter kursen var på 48%, dvs 15 av 31 studenter svarade på den. Muntlig såväl som skriftlig återkoppling från studenterna har vägts in i beslut om vilka förändringar som planeras genomföras inför nästa kursstart.



## Sammanfattning av resultat på kursvärderingen

### Sammanfattning av flervalsfrågorna på kursvärdering

	<b>Procent som i hög eller mkt hög grad instämmer</b>	<b>Medelvärde*</b>
	Siffror i parentes = tidigare termin.	
<b>Vad studenterna uppnått med kursen</b>		
1. Utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter	73(73)	3,9 (4,0)
2. Uppnått lärandemålen	93 (80)	4,1 (4,0)
3. Stimulerat ett vetenskapligt förhållningsätt		
4. Ökad förståelse för betydelsen av ett etiskt förhållningsätt	60 (62)	3,7 (3,9)
5. Fått träna ett vetenskapligt förhållningssätt	93 (81)	4,2 (4,0)
<b>Kursens innehåll och struktur</b>		
6. Det fanns en röd tråd genom hela kursen	67 (65)	4,0 (3,8)
7. Autentiska exempel användes i undervisningen	87 (73)	4,1 (4,2)
8. Det var tydligt vad som förväntades av en	67 (54)	3,9 (3,5)
9. Det var lätt att hitta på Canvas	80 (54)	4,0 (3,4)
10. Kursens pedagogiska upplägg i stort stimulerade till lärande	60 (54)	3,7 (3,7)
Hur respektive lärande aktivitet stimulerade till lärande...		
11. Arbete i minigrupp	60 (60)	3,7 (3,6)
12. Föreläsningarna	73 (72)	4,1 (3,8)
13. Seminarierna LA1-LA4	87 (72)	4,2 (4,1)
14. KIB workshop 1: Artikelsökning	91 (...)**	4,7 (...)
15. KIB workshop 2: Evidens	91 (...)**	4,7 (...)
KIB workshoparna	Se ovan (52)	Se ovan (3,7)
16. Studieguiderna för LA1-LA4	87 (74)	4,1 (4,1)
17. Mentifrågor***	87 (...)	4,5 (...)
18. Quiz***	93 (...)	4,7 (...)
19. Individuell informationssökningsuppgift***	60 (...)	3,8 (...)
<b>Lärare, återkoppling &amp; psykosocial lärandemiljö</b>		
20. Lärarna var tillmötesgående	73 (59)	4,0 (4,1)
21. Återkoppling som gavs var av betydelse för lärandet	67 (69)	3,5 (3,9)
22. Den psykosociala lärandemiljön var god	80 (77)	3,9 (4,3)
<b>Studenternas egna förutsättningar och motivation</b>		
23. Hade tillräckliga förkunskaper	87 (92)	3,9 (4,3)
24. Var inte intresserade av kursen	47 (46)	2,4 (2,4)
25. Begränsade studierna till det allra nödvändigaste	20 (23)	2,9 (2,9)
26. Var motiverad av att lära sig under kursen	73 (83)	3,8 (3,9)

\*\*Femgradig skala; 1 = i mkt liten grad & 5 = i mkt hög grad; \*\*av de som deltagit på lärande aktiviteten; \*\*\*frågan ställdes inte terminen innan.



Av de studenter som inte svarade att de håller med påståenden i tabellen ovan i hög grad eller mycket hög grad svarade de flesta att de håller med dessa delvis. På nästan all andra frågorna var det endast 0-1 studenter som endast i liten eller i mycket lite utsträckning höll med påståenden (vilket här tolkas som ett negativt svar).

Det enda påståenden fler än 1 student angett att de i liten eller mycket liten utsträckning håller med var: hur betydelsefull återkoppling som erhöles var för det egna lärande. På påståendet ”Jag var inte intresserad av den här kursen” svarade 5 att de i hög eller mycket hög grad att de håll med, men frågan är svårtolkad då påståendet innehåller ett inte.

	Antal som i <b>låg grad</b> instämmer.	Antal som i <b>mkt liten grad</b> instämmer.	Medel- värde
21. Återkoppling som gavs var av betydelse för lärandet	1	2	3,5

\*Femgradig skala; 1 = i mkt liten grad & 5 = i mkt hög grad.

#### *Sammanfattning av fritextsvar från studenterna i kursvärderingen*

##### **Positiva Aspekter:**

- Flera deltagare tyckte att kursen var bra och lärorik.
- Studieupplägget med instuderingsfrågor, föreläsningar och quiz upplevdes som tydligt. Föreläsningarna och grupparbeten, både i små och stora grupper, uppskattades.
- Studieupplägget med instuderingsfrågor, föreläsningar och quiz upplevdes som tydligt och Mentimeter frågorna under webinarium och LA 1-4 aktiviteter hjälpte studenterna att orientera sig.
- Muntlig information från seminareledare i slutet av kursen gjorde det tydligare vilken nivå tentan skulle vara på.
- Lärarna upplevdes som engagerade och tillgängliga och studenter upplevde att de fick svar på sina frågor utan problem. Kommentarer på tentafrågorna uppskattades och upplevdes som givande.

##### **Negativa Aspekter:**

- Information på Canvas upplevdes som rörig vilket gjorde det svårt att navigera och få en snabb överblick. Det upplevdes som svårt att sälla i den stora mängden rekommenderade kurslitteratur och det som svårt att förstå vilken nivå tentan skulle vara på. Någon tog upp att det inte var tydligt vilken pedagogisk modell som används för kursen.
- Att olika förklaringar på viktiga begrepp användes i kurslitteratur, studieguider och av olika lärare skapade förvirring, likaså att en del lärandematerial (ex quiz) innehöll en del slarvfel.
- Att svara på 40-50 frågor i veckan upplevdes som för mycket och svårt att hinna med. Vidare upplevdes det som frustrerande att diskutera dem i två omgångar med andra studenter eftersom man inte fick återkoppling som bekräftade att man verkligen svarat rätt. Vidare upplevdes inte alla instuderingsfrågor synka med de artiklar som man skulle granska.



- Lärarna upplevde inte alltid som hjälpsamma och åhörarkopior laddades upp först efter föreläsningarna, vilket gjorde att studenter tyckte det var svårt att förbereda sig. Avsaknaden av inspelade föreläsningar upplevdes som ett stort minus.
- Minigruppsarbetet upplevdes som för omfattande, vissa trivdes inte i sina minigrupper och upplevde att studiemiljön inte alltid var trevlig. Studenterna lyfte att arbete på detta sätt kan vara sårbart om man inte alla i gruppen kommer överens. Att få snorkiga kommentarer från medstudenter då man bad denne sätta på kameran kändes tråkigt och att prata utan att se varandra upplevdes som mindre givande.
- Vissa studenter kände att de redan hade fått till sig vikten av ett etiskt förhållningssätt tidigare i utbildningen.

### **Förbättringsförslag:**

- Fler quizfrågor skulle underlätta förståelsen.
- Tydligare föreläsningar och mindre gissande i grupparbeten.
- Införande av inspelade föreläsningar.
- Justera instuderingsfrågorna så att de synkar bättre med de artiklar som ska granskas.
- Mer enhetlighet vad gäller namn på viktiga begrepp och termer som används i kursen.

### **Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat**

Vi i lärarlaget har fortsatt arbete hårt med förändringar i kursen som syftar till att läraktiviteterna bättre ska främja studenternas lärande och möjlighet att bli godkända på den skriftliga tentamen. Alla har engagerat sig även om tid som lagts ner på utveckling av kursen och nytt kursmaterial varierat beroende på bl.a. hur länge lärare ingått i lärarlaget och vad för andra uppgifter man har.

I stort upplever lärarlaget de förändringar som genomförts i kursen som positiva men också att det lett till mer arbete. Detta då många upplever att de nu behöver mer förberedelse inför respektive seminarium (LA1-LA4) för att de ska känna sig tillräckligt pålästa och förberedda. Att ha två seminariegrupper på en dag upplevs som väldigt mastigt och krävande. Samtliga var mycket positiva till användning av Mentimeterfrågor i samband med seminarierna (LA1-LA4) då användning av dem skapade bra diskussioner och hjälpte dem och studenterna att prata om stoffet på kursen på rätt nivå. I och med att en lärare blev sjukskriven kort in på kursstart slogs två seminariegrupper ihop till en större vilken en lärare ansvarade för. Detta visade fungera bra och gav viktig information vad gäller möjligheten att ha större seminariegrupper kommande terminer.

Instuderingsfrågor i studieguiderna visade sig inte helt synka med de artiklar som studenterna skulle läsa och antal instuderingsfrågor totalt per studieguide var för många. Vidare blir det väl mycket för studenterna att läsa 3 hela artiklar samt ett par andra dokument då kursen är kort och mycket annat också ska hinnas med. Något annat som funkade mindre bra var den individuella informationssökningsuppgiften. Detta då bedömning av dessa krävde allt för mycket tid av seminarielärarna som ansvarade för dessa. Om frågor ställs om artiklar behöver lärare ha tid att läsa in sig på dessa så att studenterna kan få tillräckligt med återkoppling, i annat fall finns det risk att de tror att de har förstått och kan saker när så inte är fallet.



Resultatmässigt var det en tillfredställande andel studenter som klarade den ordinarie skriftliga tentamen (89 %). Tidigare termin var andelen 70%. Detta är mycket glädjande och något som troligen delvis beror på ändringar som gjort på kursen:

- Studenterna får nu i högre utsträckning verkligen fokusera på att lära in stoff som ingår på tentan samt öva på att svara på frågor som liknar de som är på tentamen (via instuderingsfrågor, mentifrågor och quiz). Tidigare gick mycket tid till att skapa PPT bilder inför respektive seminarium (LA1-LA4).
- Antalet flervalsfrågor har fördubblats och antalet frågor på den skriftliga tentamen är totalt fler än tidigare.
- Frågorna i den skriftliga tentamen är nu mer på samma nivå som lärandemålen, tidigare var nivån på en del frågor lite för hög.
- Bedömningsmallar för öppna frågor tas fram samtidigt som de öppna frågorna vilket troligen bidrar till att frågorna blir bättre formulerade, lättare att bedöma och till att bedömningen blir mer rättvis.

### **Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.**

Under vår och höst mellan förra terminens och denna termins kursomgång genomfördes tre lärarlagsmöten vilka syftade till att förbättra kursens olika delar. Under samt mellan dessa har lärarna enskilt, i mindre arbetsgrupper och alla tillsammans arbetat med olika delar av kursen och tagit fram förslag på förändringar vilka diskuterats i samband med mötena. Vidare har alla bidragit till nytt kursmaterial antingen genom att skapa sådant eller ge återkoppling på vad andra i lärolaget skapat. Under hösten, efter kursens genomförande har ett lärarlagsmöte genomförts. Fokus på detta var reflektion över höstens kurs samt dialog och diskussion om eventuella förändringar inför vårens kurs. En styrka med lärolaget är att flera lärare även arbetar i forskningsmetodik kurser på andra terminer. Något som ger värdefull information vid diskussioner om själva stoffet och nivån på stoffet i kursen i förhållande till forskningsmetodikkurser på andra terminer. Då en del lärare också är kursansvarig för forskningsmetodikkurser på andra terminer gör det att vi är flera i lärolaget som också är med på möten som vi kursansvariga från olika terminer initierat och genomför då och då. Vad gäller samverkan med andra professioner finns det inom lärolaget lärare med flera olika professioner bl.a. sjuksköterskor, folkhälsovetare, antropologer och bibliotekarier. Flera lärare forskar aktivt.

### **Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar**

Det relativt stora kursutvecklingsarbete som genomförts under det senaste tycks lett till önskat resultat. Om man jämför vad studenterna svarat på kursvärderingen denna termin jämfört med förra tycks en större andel uppleva att kursens olika delar i högre utsträckning bidrar till deras lärande. Det finns dock fortfarande en del saker som vi behöver arbeta vidare med. Främst behöver vi fortsätta se över mängden stoff totalt samt att göra det tydligare på vilken nivå studenterna ska kunna detta. Vidare behöver vi arbeta för att studenterna i högre utsträckning ska känna att de får återkoppling på instuderingsfrågorna. Eventuellt kommer studenterna i slutet av respektive vecka få "facit" till studieguiderna så att de mer definitivt verkligen får svar på om de svarat rätt eller ej.



*Ändringar som planeras inför nästa kurs:*

- Antal instuderingsfrågor i studieguiderna ska minskas och revideras så att de bättre synkar med de artiklar som studenterna ska läsa.
- Antalet dokument som ska läsas i samband med LA4 kommer att minskas.
- Eventuellt kommer studenterna i samband med KIB 1 workshopen få i uppgift att söka efter en systematisk översiktsartikel i stället för en originalartikel då man som sjuksköterska i kliniskt arbete kan ha mer användning av en sådan är en originalartikel.
- Individuell obligatorisk informationssökningsuppgift kommer att tas bort och ersättas av uppgift vilken studenterna ska göra inför föreläsningen eller seminariet (LA4) som fokuserar på evidens. Lärare i fråga följer då upp uppgiften muntligt och dialog förs om vad för artiklar studenterna har hittat i relation till temat för föreläsningen/seminariet.
- Fasta artiklar kommer att bytas ut till något enklare artiklar, vidare kommer studenterna enbart läsa delar av dessa.
- Antalet föreläsningar kommer att öka, en del kommer att vara förinspelade och textade för att kunna användas flera terminer. Bland annat kommer en övergripande introduktionsföreläsning samt en övergripande outoföreläsning att införas. Vidare kommer föreläsningen om deskriptiv statistik & icke-experimentella studiedesigner, samt föreläsningen om analytisk statistik & experimentella studiedesigner att delas upp i två föreläsningar (totalt 4 st).
- Antal seminariegrupperna kommer att bli färre men antalet studenter per seminariegrupp fler.
- Mentimeterfrågor och Quizfrågor ses över och revideras något för att synka med de uppdaterade studieguiderna och för att alla frågor blir helt i linje med hur tentafrågorna är formulerade. Vidare kommer quizfrågorna granskas av flera lärare för att säkerställa att inga felaktigheter smugit sig in vilket med rätta kan skapa både förvirring och frustration hos studenterna.
- Eventuellt kommer studenterna att få "facit" på instuderingsfrågorna i studieguiderna i slutet av respektive kursvecka.
- Dialog om hur på bästa sätt bemöta studenter när man inte kan eller är mindre bra på något kommer att föras för att minska känslan hos studenterna att seminarielärare inte är kompetenta nog.





**Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga**

*Från studentrepresentant, programnämnd, utbildningsnämnd eller motsvarande.*

*Kursansvarig fyller i detta efter att denna rapport delgetts och diskuterats inom programmet.*

Dialog om förändringar har diskuterats med programansvarig på SSK programmet tillika examinator på kursen samt lärarlaget vilka alla är positiva till föreslagna förändringar.

**Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna**

*Ange:*

*\* Vilka forum som kursvärderingen diskuterats i (exv. programråd, programnämnd/utbildningsnämnd där studentrepresentanter finns närvarande etc.)*

*\* Hur kursvärderingen har återkopplats till studenterna (exv. kurswebben, kursråd etc.).*

Kursvärderingen har delats med programansvarig för SSK programmet tillika examinator på kursen, samt involverade lärare på kursen. Studenterna på genomförd kurs kommer få tillgång till kursvärderingen genom att den läggs ut på kursens Canvas sida och kommande studenter genom att delar av den presenteras i samband med kursintroduktionen.