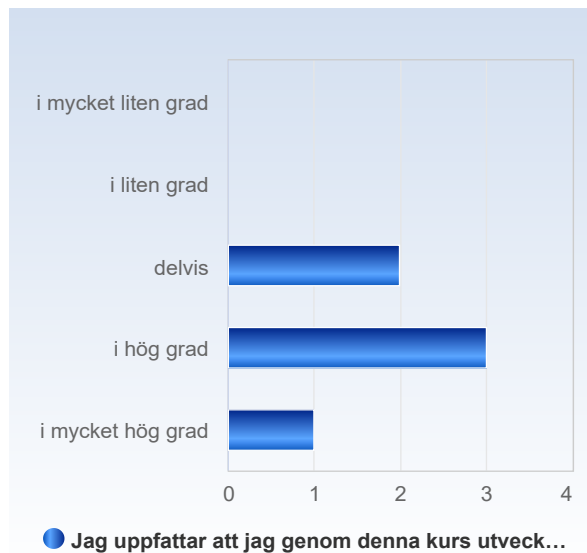


Medicinsk vetenskap inom akutsjukvård - AMBULANS 2SP044 HT22

Antal respondenter: 29
Antal svar: 6
Svarsfrekvens: 20,69 %

Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.

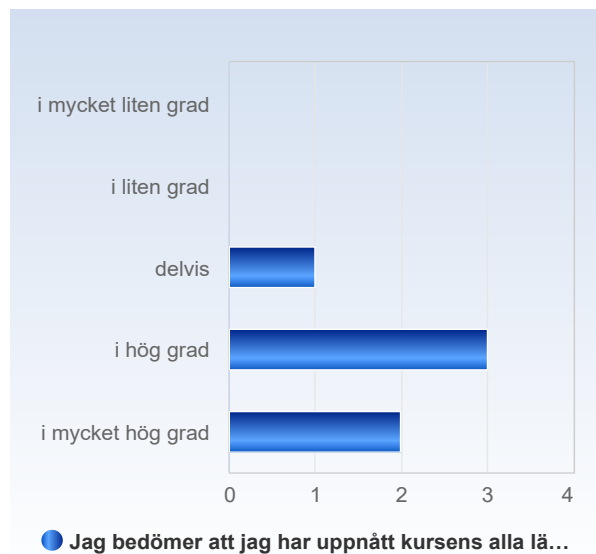
Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	2 (33,3%)
i hög grad	3 (50,0%)
i mycket hög grad	1 (16,7%)
Summa	6 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	3,8	0,8	19,6 %	3,0	3,5	4,0	4,0	5,0

Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.

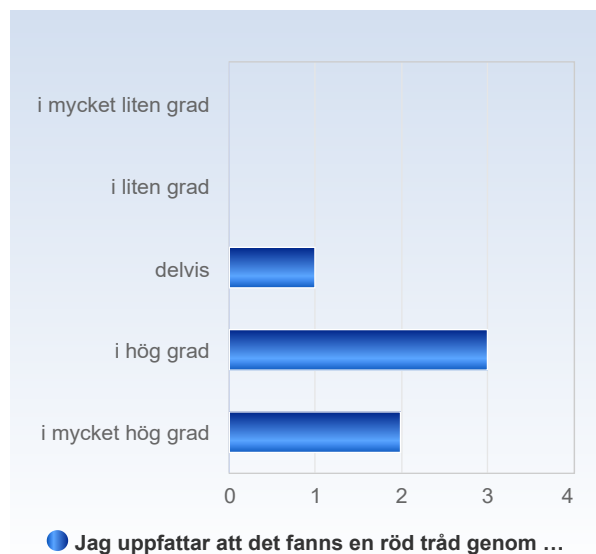
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	1 (16,7%)
i hög grad	3 (50,0%)
i mycket hög grad	2 (33,3%)
Summa	6 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	4,2	0,8	18,1 %	3,0	4,0	4,0	4,5	5,0

Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.

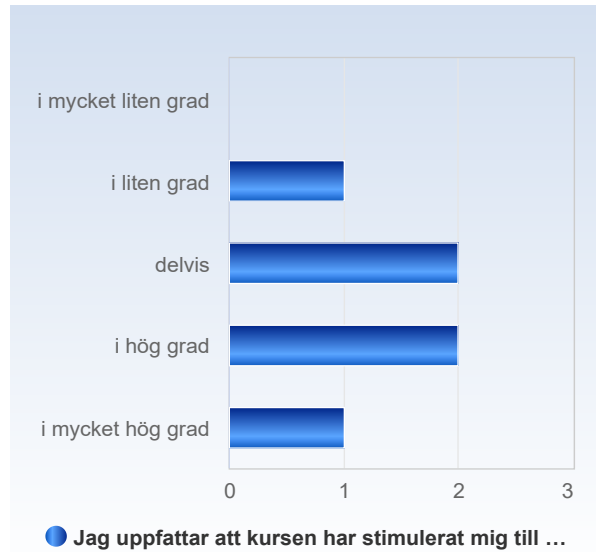
Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	1 (16,7%)
i hög grad	3 (50,0%)
i mycket hög grad	2 (33,3%)
Summa	6 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	4,2	0,8	18,1 %	3,0	4,0	4,0	4,5	5,0

Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).

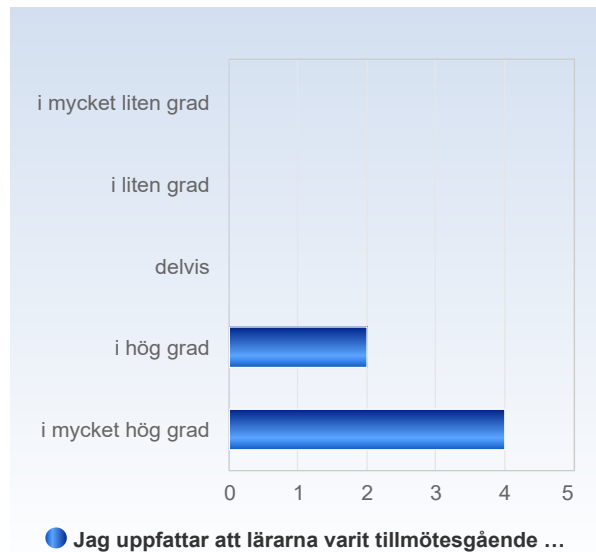
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	1 (16,7%)
delvis	2 (33,3%)
i hög grad	2 (33,3%)
i mycket hög grad	1 (16,7%)
Summa	6 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	3,5	1,0	30,0 %	2,0	3,0	3,5	4,0	5,0

Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.

Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	0 (0,0%)
i hög grad	2 (33,3%)
i mycket hög grad	4 (66,7%)
Summa	6 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	4,7	0,5	11,1 %	4,0	4,5	5,0	5,0	5,0

Hur värderar du kursen i sin helhet?

Hur värderar du kursen i sin helhet?

Hade peäersonligen önskat mer föreläsningar i berörda områden för att kunna ta rill mig kunskapen på ett bättre sätt . Kritisk till att bara inhämta kunskap på egen hand.

mycket bra med gruppdiskussionerna där man får feedback och vägledning från lärare.

Jag upplever att upplägget/tempot i patofysiologin var väldigt mycket högre än 75%. Kändes mer som 100%. På introduktionsdagen presenterades programmet som att teorin är på 50% och iom att praktikerna är på 100% genererar det en tempo på totalt 75% och om detta stämmer är teorin i denna del högre än vad som presenterats.

Intensiv men bra! Upplägget under patofysiologi blocket med att dela upp moduleran efter olika tillstånd med rekommenderad litteratur, kapitel, föreläsningar och instuderingsfrågor har vart till en stor hjälp för att lägga upp sina studier.

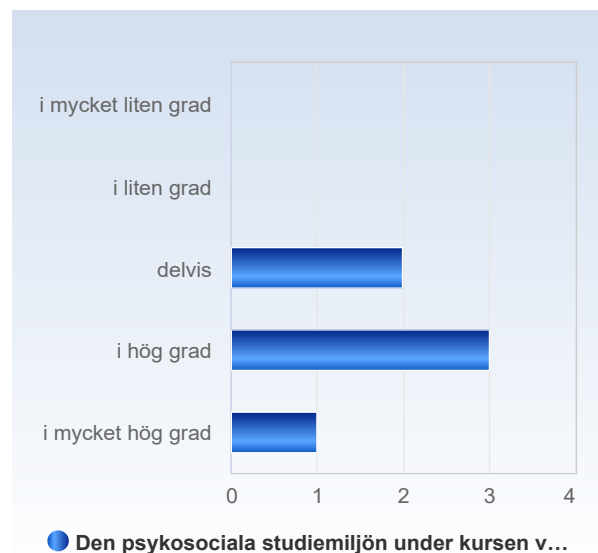
Dock lite förvirrande när föreläsarna inte håller med lärarna på vissa instuderingsfrågor (respiratorisk/cirkulatorisk mismatch, vilket föreläsaren tyckte var fel eftersom hon ansåg att det inte finns något som heter cirkulatoriskt mismatch)

Mycket bra kurs. Bra att det är uppdelat mellan patofysiologi och farmakologi.

Den psykosociala studiemiljön under kursen var bra (psykosocial studiemiljö rör bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering under teoretisk eller verksamhetsförlagt lärande).

Den psykosociala studiemiljön under kursen var bra (psykosocial studiemiljö rör bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering under teoretisk eller verksamhetsförlagt lärande).

	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	2 (33,3%)
i hög grad	3 (50,0%)
i mycket hög grad	1 (16,7%)
Summa	6 (100,0%)



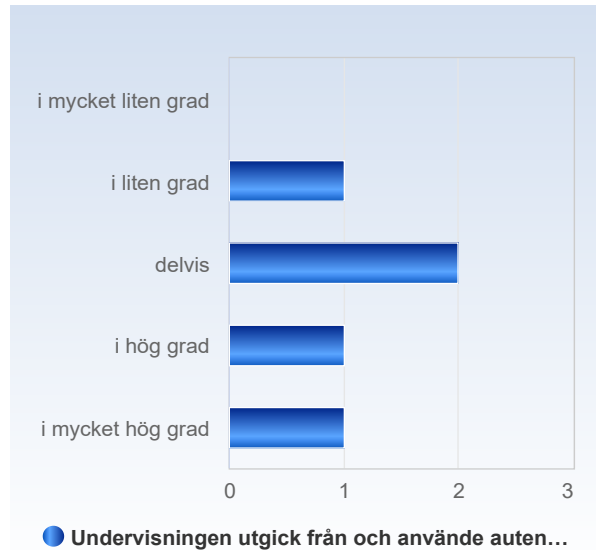
	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Den psykosociala studiemiljön under kursen var bra (psykosocial studiemiljö rör bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering under teoretisk eller verksamhetsförlagt lärande).	3,8	0,8	19,6 %	3,0	3,5	4,0	4,0	5,0

Kommentar

känns som hela medicinska sjukdomar och farmakologin haft ett högre tempo än studietakten 75%...

Undervisningen utgick från och använde autentiska exempel.

Undervisningen utgick från och använde autentiska exempel.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	1 (20,0%)
delvis	2 (40,0%)
i hög grad	1 (20,0%)
i mycket hög grad	1 (20,0%)
Summa	5 (100,0%)



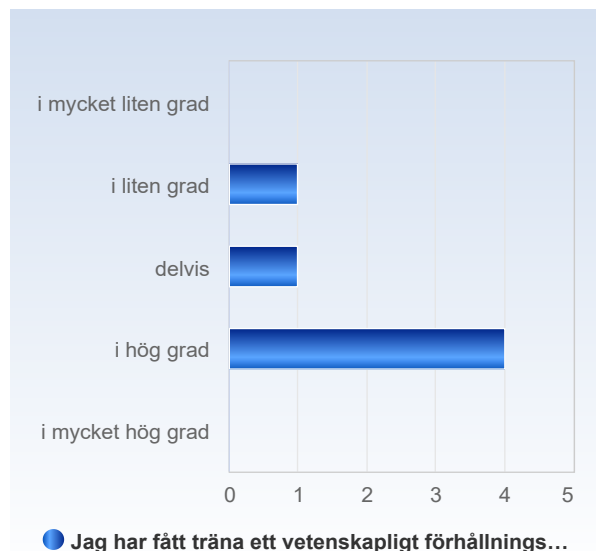
	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Undervisningen utgick från och använde autentiska exempel.	3,4	1,1	33,5 %	2,0	3,0	3,0	4,0	5,0

Kommentar

Hade önskat mer föreläsningar som vägledning. Föreläsningarna i medicinska sjukdomar av Annica gick alldeles för snabbt. Kändes rörigt och på alldeles för djup nivå vilket förvirrade vilken nivå man skulle lägga nivån på studierna. Stämde ej överrens med den nivå tentamen låg på.

Jag har fått träna ett vetenskapligt förhållningssätt genom att kritiskt granska och värdera ny kunskap.

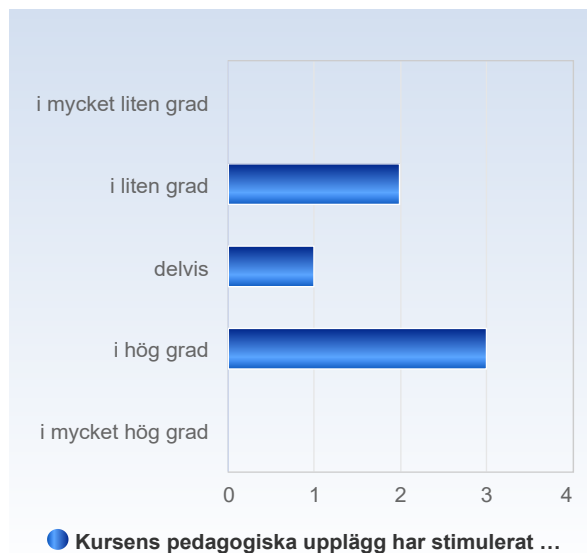
Jag har fått träna ett vetenskapligt förhållningssätt genom att kritiskt granska och värdera ny kunskap.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	1 (16,7%)
delvis	1 (16,7%)
i hög grad	4 (66,7%)
i mycket hög grad	0 (0,0%)
Summa	6 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag har fått träna ett vetenskapligt förhållningssätt genom att kritiskt granska och värdera ny kunskap.	3,5	0,8	23,9 %	2,0	3,5	4,0	4,0	4,0

Kursens pedagogiska upplägg har stimulerat mitt lärande.

Kursens pedagogiska upplägg har stimulerat mitt lärande.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	2 (33,3%)
delvis	1 (16,7%)
i hög grad	3 (50,0%)
i mycket hög grad	0 (0,0%)
Summa	6 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kursens pedagogiska upplägg har stimulerat mitt lärande.	3,2	1,0	31,0 %	2,0	2,5	3,5	4,0	4,0

Mina förkunskaper var tillräckliga för att klara denna kurs.

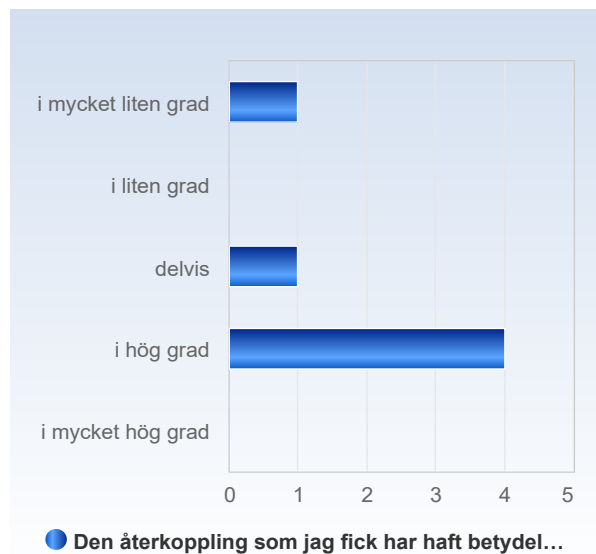
Mina förkunskaper var tillräckliga för att klara denna kurs.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	1 (16,7%)
i hög grad	3 (50,0%)
i mycket hög grad	2 (33,3%)
Summa	6 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Mina förkunskaper var tillräckliga för att klara denna kurs.	4,2	0,8	18,1 %	3,0	4,0	4,0	4,5	5,0

Den återkoppling som jag fick har haft betydelse för mitt lärande.

Den återkoppling som jag fick har haft betydelse för mitt lärande.	Antal svar
i mycket liten grad	1 (16,7%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	1 (16,7%)
i hög grad	4 (66,7%)
i mycket hög grad	0 (0,0%)
Summa	6 (100,0%)



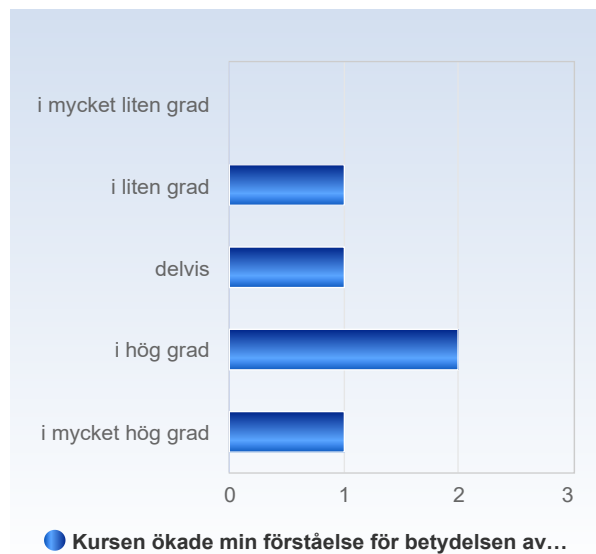
	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Den återkoppling som jag fick har haft betydelse för mitt lärande.	3,3	1,2	36,3 %	1,0	3,5	4,0	4,0	4,0

Kommentar

hade önskat återkoppling på tentamen.

Kursen ökade min förståelse för betydelsen av ett etiskt förhållningssätt.

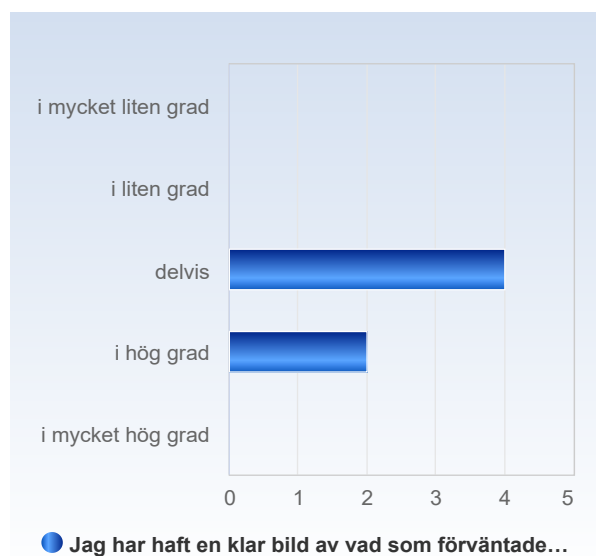
Kursen ökade min förståelse för betydelsen av ett etiskt förhållningssätt.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	1 (20,0%)
delvis	1 (20,0%)
i hög grad	2 (40,0%)
i mycket hög grad	1 (20,0%)
Summa	5 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kursen ökade min förståelse för betydelsen av ett etiskt förhållningssätt.	3,6	1,1	31,7 %	2,0	3,0	4,0	4,0	5,0

Jag har haft en klar bild av vad som förväntades av mig under den här kursen.

Jag har haft en klar bild av vad som förväntades av mig under den här kursen.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	4 (66,7%)
i hög grad	2 (33,3%)
i mycket hög grad	0 (0,0%)
Summa	6 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag har haft en klar bild av vad som förväntades av mig under den här kursen.	3,3	0,5	15,5 %	3,0	3,0	3,0	3,5	4,0

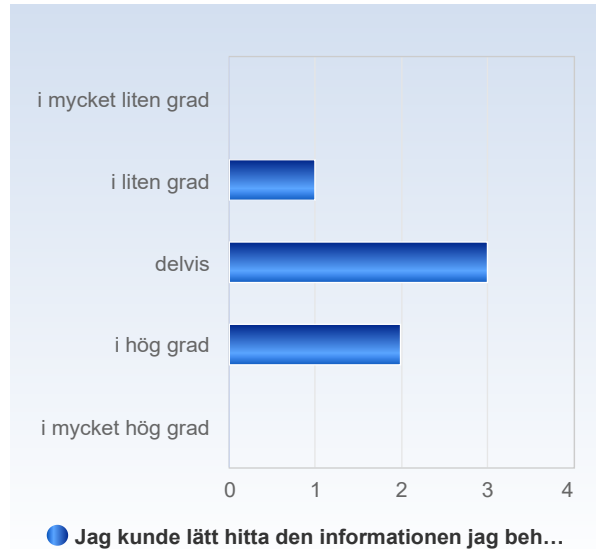
Kommentar

Patofysiologi blocket var fantastiskt upplagt, farmakologi delen inte lika bra. Oklart vad vi skulle plugga på, vilken nivå vi skulle hålla oss på (detta var även ett problem under patofysiologin). Ett exempel är under frågorna under "Prioriterade läkemedel" där det står att vi ska kunna redogöra för farmakokinetiken för preparaten (absorption, distribution, metabolism och elimination) men sen när en kursare frågade om vi verkligen behövde kunna det så fick vi informationen om att det behöver vi inte.

Det upplevdes med andra ord, otydligt vad vi skulle studera på och därmed fick vi lite onödig stress.

Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde/letade efter i Canvas.

Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde/letade efter i Canvas.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	1 (16,7%)
delvis	3 (50,0%)
i hög grad	2 (33,3%)
i mycket hög grad	0 (0,0%)
Summa	6 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde/letade efter i Canvas.	3,2	0,8	23,8 %	2,0	3,0	3,0	3,5	4,0

Kommentar

Alla information som finns i filer var väldigt svår att hitta, rörigt.

Alvas är lite struligt men ändå ett bra verktyg

Förbättringsförslag?

Förbättringsförslag?

Mer föreläsningar

Bättre ordning på filer och information.

Mer förtydligande på vad vi ska läsa på till farmakologitentan, men också hur mycket vi ska fördjupa oss då för bägge tentor.

Kursens styrkor?

Kursens styrkor?

Diskussionsforum

Upplägget för självstudier under patofysiologin var superbra! Bra föreläsningar.

Övriga kommentarer?