



Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.

Kurskod 2PT117	Kurstitel Inriktningsspecifik introduktionskurs - inriktning kognitiv beteendeterapi	Högskolepoäng 4
Termin HT22	Tidsperiod 220830-221025	

Kursansvarig Shervin Shahnavaz	Examinator Shervin Shahnavaz
Övriga medverkande lärare Annika Lindgren, Moa Kindström Dahlin och Jonas Ramnerö	Övriga medverkande lärare

Antal registrerade studenter 6	Antal som inte fullföljt kursen Klicka här för att ange text.	Antal godkända efter ordinarie tillfälle 6
--	---	--

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

- Ge mer stöd gällande Canvas vid utbildningsstart
- Ha dialog kring litterurmängd och arbetsinsatser som en utbildning på halvfart innebär redan vid utbildningsstart
- Uppdatera och anpassa quiz-frågorna till föreläsningen och kurslitteraturen i större utsträckning

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

- Införandet av nytt moment ”Transkulturellt perspektiv på psykoterapi” och övning på kulturformuleringsintervjun i DSM 5
- Tydlig genomgång och gemensam orientering i Canvas
- Dialog inledningsvis kring litterurmängd och arbetsinsatser som en utbildning på halvfart innebär redan vid utbildningsstart

Metod(er) för studentinflytande

Kursledaren har aktivt uppmuntrat studenterna att återkoppla och ge synpunkter om kursupplägg, innehåll och aktiviteter under hela kursen.

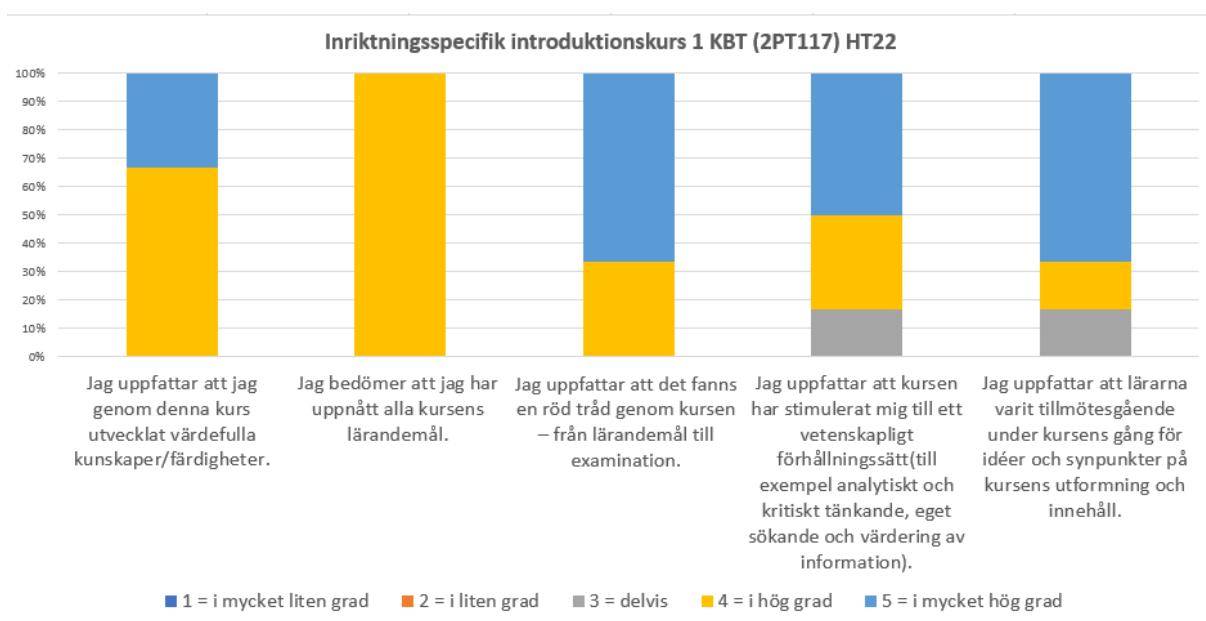
Kursanalysen baseras på direkt kommunikation med studenterna vilken skett regelbundet under kursen samt via den anonyma kursutvärderingen. Svarefrekvensen var 100%.

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Kursutvärderingsfrågor framgår av tabell 1 där även medelvärden för svaren framgår. En femgradig skattningsskala användes (se figur 1).

Frågor	Medelpoäng
Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	4,5
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	4,3
Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	4,7
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	4
Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	4,3

Tabell 1 medelvärden



Figur 1. Resultat

Alla studenter uppfattar ”i hög grad” eller ”i mycket hög grad” att de utvecklat värdefulla kunskaper och färdigheter, uppnått kursens lärandemål, sett en röd tråd, stimulerats till ett vetenskapligt förhållningssätt och att kursen lett till utveckling av kunskaper och färdigheter och att lärarna varit tillmötesgående för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.

Kvalitativa fria svar:

Canvas:

- Önskemål om större överenskommelse mellan mobil och datorversionen av Canvas.
- Vissa svårigheter att få överblick och hitta information rapporteras.

Kursensstyrkor:

- Bra blandning av föreläsning/seminarier/ diskussion osv.
- Shervin skapade fina utrymmen för oss att vara delaktiga och det kändes som en fin allians och bra start för kommande år
- Den röda tråden genom kursen, att allt känns relevant.



Utvecklingsområden:

- Utformning av uppgiften med KBT begrepp. Väldigt svårt att förstå de olika svarsalternativen
- Att få in temat sexualitet och sexuell hälsa.
- Bättre förberedelse för inlämningsuppgifter

Övergripande intrycket:

- Väldigt givande upplägg på kursen med bla den interkulturella delen.
- Mycket bra kurs! Grundläggande, vilket är nödvändigt för att konstruktionen ska vara hållbar
- På det stora en bra kurs som gav mycket. Bra nivå på kursen. Men ett högt tempo.

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Resultatet av kursvärderingen och studenternas kommentar är förenliga med mina observationer som lärare och de kommentarer som studenterna gett under kursen. Ett tillägg till de kvalitativa svaren ovan, vilket togs upp i den muntliga utvärderingen är hög grad av psykologisk trygghet som kursdeltagarna upplevt under kursen (en student uppgav detta och de övriga bekräftade). Studenten ifråga uppgav att denna trygghet särskilt viktigt då kursen är en introduktionskurs och samtidigt för flera ett första möte med KI-utbildningar som kan väcka viss osäkerhet och rädsla hos vissa studenter. Det var också viktigt att höra att det transkulturella momentet som är nytt uppskattades av studenterna och kunde integreras på ett sätt som inte störde den röda tråden i kursen. Vid förra kursomgången uppgav flera studenter att kursen uppfattades som mer omfattande än en halvtidskurs. Denna kritik togs inte upp denna gång även om kursens omfattning (föreläsningar, litteratur, uppgifter och parallella kurser) var oförändrade, vilket kan betyda att den inledande dialogen kring kursens omfattning och uppgifter som ingår kan ha hjälpt. Ett problemområde som kvarstår är hur info presenteras på Canvas. Studenterna var mer nöjda jämfört med förra omgången men det finns rum att utveckla presentation av innehåll på Canvas uppfattar jag. Förslag tas upp på programrådet. Eftersom alla kurser i programmet ska ha en liknande struktur kan jag inte ändra på egen bevåg.

Studenterna har varit mycket engagerade och intresserade och gett uttryck för intensivt lärande som de bl a har kunnat visa i uppgifter de lämnat men också genom hög grad av aktivitet och närvaro (trots att de flesta kursdagarna har varit frivilliga). Parallellt med denna kurs under terminen har jag gått en högskolepedagogisk kurs som kan ha haft en gynnsam effekt på mina undervisningar främst i relation till ökade studentaktiva moment samt bättre länkning av olika delar av kursen. Detta kan delvis förklara studenternas starka upplevelse av en röd tråd i kursen.

Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.

Detta görs genom att kursansvarig gör en genomgång och granskning av kursen i avseende på konstruktiv länkning och aktualitet av olika delar av kursen i relation till forskning, nya pedagogiska metoder och behov av tillägg av nya kunskapsområden. Tillägg av det transkulturella området är ett exempel på det senaste. Kvalitetsfrågor diskuteras kontinuerlig i



Programrådet och (kollegier. Samverkan med andra professioner har inte varit aktuellt då kursen är en introduktionskurs.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar som ska diskuteras i programrådet

- Utveckla och förbättra kurswebben och strukturen i Canvas om detta medges i programrådet.
- Uppdatera och anpassa quiz-frågorna till föreläsningen och kurslitteraturen i större utsträckning
- Lägga upp uppgifterna i Canvasuppgifter i godare tid
- Länka bättre samman moment 1 och 2 samt den inledande introduktionsdelen (dag 1) med resten av kursen.
- Förslag på att inkludera sexualitet och sexuell hälsa i detta kursmoment har aktualiserats av en student, vilket skulle behöva mer tid och fler poäng för denna kurs.

Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga

Kursanalysen presenteras på Programrådet den 11/11 och diskuteras i kollegium för ändamålet den 24/11.

Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna

Kursutvärderingen och analys diskuteras vid kollegium för ändamålet (den 24/11).

Kursanalysen publiceras på kursens offentliga kurswebb.