

**Kursanalys (kursutvärdering)**

<b>Kurskod</b> 1BA181	<b>Kurstitel</b> Mikrobiologi 2	<b>Högskolepoäng</b> 7.5 hp
<b>Termin (vt/ht-år)</b> HT20	<b>Tidsperiod</b> 20201001-20201103	

<b>Kursansvarig</b> Catharina Hultgren	<b>Examinator</b> Catharina Hultgren
<b>Momentansvariga lärare</b>	<b>Övriga medverkande lärare</b> Klicka här för att ange text.

<b>Antal registrerade studenter vid treveckorskollen</b> 12	<b>Antal godkända vid sista kursdatum vid första tillfälle</b>	<b>Svarsfrekvens kursvärderingsenkät</b> 50% (6/12)
<b>Övriga metoder för studentinflytande</b> (utöver avslutande kursvärdering) Studentråd under kursen		
<b>Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna</b> Via mejl genom pingpong, också tillgänglig på kursens stängda aktivitet på canvas		

**Observera att...**

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

**1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter**

Kursen gavs perioden innan (dvs under period A).

Digitalt distans upplägg av samtliga föreläsningar samt seminarier (utom ett) användes. Dvs i princip samma upplägg som för HT19 (förutom några uppdateringar av föreläsningar).

Fyra olika projekt; varav ett från förra året (transforamtionseffektivitet), Påverkan på den orala mikrobiotan (totalt antal bakterier samt växt av laktobaciller) efter munskölj, Jämförelse av typningsmetoder för *Candida albicans/dublinensis* (MaldiToF versus EliTex) samt studie av candida förekomst hos stamcellstransplanterade.

## **2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen**

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

**Laborationsprojekten (att arbeta självständigt)**

**Bra med inspelade föreläsningar (relevanta och tydliga)**

**Bra med seminarier med detaljerade LM och frågor att arbeta med innan.**

**Önskemål om tydligare kommunikation från kursansvarig ( det blev fler snabba förändringar) Även om utseendet av tentamen (MCQ delen; uppfattades som otydlig)**

## **3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat**

### ***Kursens styrkor:***

Nära forskningsanknytning, mycket eget arbete för studenterna så att de själva kan styra sitt arbete. Genomarbetat upplägg med Inspelade föreläsningar, detaljerade LM, instuderingsfrågor och uppföljande seminarier.

### ***Kursens svagheter:***

Liten kurs med stor lärarinsats, skulle ur ekonomiskt perspektiv behöva fler studenter. Ser även att distansupplägget är utmanande, dock i nuvarande smittoläge var det ett bra alternativ. I år gavs inte heller några studiebesök.

## **4. Övriga synpunkter**

## **5. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar**

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

Planen finns att ta fram två nya projekt; det beror självklart på hur många sökande som finns; men ett projekt som är hygienbaserat samt ett "virus projekt" skulle vara bra; om kursen få vara kvar så kan detta arbetas fram under 2021-2022 troligen.

Önskemål från student om besök på substratenheten planeras att införas, även kanske en föreläsning som är mer ägnad åt detta.

Förhoppningsvis kommer studiebesök att vara möjliga igen HT21.



**Bilagor:**

**6. Ange medelvärde och svarsfrekvens för KI's fem generella frågor**

*Fråga 1: Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.*

**Medelvärde: 4,0      Svartsfrekvens (%):50**

*Fråga 2: Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.*

**Medelvärde: 3,5      Svartsfrekvens (%): 50**

*Fråga 3: Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen– från lärandemål till examination.*

**Medelvärde: 3,2      Svartsfrekvens (%): 50**

*Fråga 4: Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information)*

**Medelvärde: 4,3      Svartsfrekvens (%): 50**

*Fråga 5: Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.*

**Medelvärde: 3,5      Svartsfrekvens (%): 50**