Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod	Kurstitel	Högskolepoäng
2QA276	Fysioterapeutiska interventioner vid nedsatt lungfunktion	7.5Hp
Termin (vt/ht-år) VT26	**Tidsperiod** 2026-01-19 – 2026-06-07	

Kursansvarig	Examinator
Anna Svensson-Raskh	**Malin Nygren-Bonnier**
Momentansvariga lärare Anna Svensson-Raskh	**Övriga medverkande lärare** Hanna Johansson (momentansvarig) André Nyberg Carl Hallberg Eeva Europé Gabriele Biguet Henrik Johansson Jenny Danielsbacka Karin Wadell Monika Fagevik Olsén Sonja Andersson Marforio Tiina Andersen

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen	Antal godkända vid sista kursdatum	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät
25 (varav en omregistrerad sedan föregående kurstillfällen)	**21**	**54.17%**

Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)

Studenterna har genomgående under kursen kunnat kontakta kursansvarig, antingen via mail eller via kursrummet i Canvas. Detta uppmuntrades redan vid kursintroduktionen som var fysiskt på plats på Campus, då kursansvarig samt examinator var på plats och informerade om kursupplägg samt kontaktvägar. Vid kursintroduktionen erhöll studenterna även information gällande vilka de olika momenten var samt guidning till kursrummet i Canvas. Kursintroduktionen erhöll även information gällande examinationsdatum samt restexaminationsdatum och datum för olika inlämningsmoment.

Vid digitala kurstillfällen har kursansvarig, momentansvarig och/eller examinator varit aktiva och då möjliggjort för studenter att ställa frågor.

Vid kursavslut, som skedde i samband med examinationsseminariet, så var studenterna på plats på Campus och de fick då möjlighet att svara på frågor anonymt i ”padlet”. Vissa frågor, efter input från studenterna, lyftes därefter direkt för gemensam diskussion på plats där alla fick möjlighet att göra sin röst hörd.

Även föreläsare har fått möjlighet och tillfälle för återkoppling till kursansvarig gällande sitt föreläsningsinnehåll samt återkoppling från studenter i samband med föreläsning.

Återkoppling har således kunnat ske direkt till kursansvarig gällande: specifika moment, schematekniska saker, föreläsningars innehåll, önskemål inför framtida kurser samt innehåll och tid gällande inlämningsuppgifter och examinationsuppgift.

Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna
I samband med sista kurstillfället, examinationstillfället, diskuterades kursupplägg och innehåll tillsammans med samtliga studenter (100% närvaro). Detta gav en bild av styrkor och svagheter med kursen och möjlighet fanns även att direkt kunna hantera frågor och funderingar samt förklara kursupplägg i förhållande till förväntningar samt lärandemål för kursen. Kursansvarig tillsammans med momentansvarig skapade diskussionsunderlag i padlet – anonyma inlägg. Vi hade även smågruppsdiskussioner under sista kurstillfället -> möjlighet att i grupp och inte enskilt – ge återkoppling på kursupplägg, föreläsningar samt visioner och önskemål framåt med kursen.
Vid kursavslut skickades kursutvärderingen digitalt till samtliga studenter. Dock inkom endast svar från hälften av kursdeltagarna. Detta kan bero på att samtliga fick möjlighet att ge återkoppling vid avslutande examinationstillfälle.
Summeringen av kursanalysen/kursutvärderingen kommer att läggas upp på öppna och slutna kurswebben, och Canvas inför nästkommande kursomgång.

Kursutvärderingen har delgivits momentansvarig, examinator samt berörda föreläsare. Kursansvarig har haft dialog med föreläsare och på så sätt kunnat ge återkoppling från studenters perspektiv.
Kursutvärderingen har även diskuteras i programrådet.

Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: 2026-08-15

1. **Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter**

Kursansvarig tillsammans med momentansvarig har gjort en översyn av studie- samt inlämningsuppgifter och examinationsuppgiften – vilket inneburit förtydligande av skriftlig (Cansvasrummet) samt muntlig information.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)
Majoriteten, instämmer helt medelvärde 4.8 (SD 1.2) tycker att kursen var utformad på ett sätt som gav möjlighet till aktivt lärande och 4.8 medelvärde (SD 0.9) tyckte att kursen som helhet var bra. Kursen stimulerade i stort till vetenskapligt förhållningssätt medelvärde 4.2 (SD 0.6) samt uppmuntrade till fördjupad kunskap medelvärde 4.2 (SD 0.7). Medan medelvärde 3.9 (SD 0.8) anser sig kunnat integrera nya kunskaper med tidigare erfarenheter.

Från fritextsvar framkommer följande:
Det är bra med digitala kursmoment – det möjliggör för deltagare nationellt att delta i kursen, men det kan upplevas som att diskussioner ibland tappas ex vid gruppdiskussioner – försvårande.
Vissa föreläsningar var långa och kursdagarna var fullmatade, samt ibland för korta pauser, så möjlighet till reflektion ibland inte hanns med.
Examinationsarbetet upplevdes som omfattande och det var inte helt tydligt för studenterna att de mindre inlämningsuppgifterna var ett stöd i inläsning inför examinationsuppgiften. Detta behöver förtydligas mer. Kursen ansågs av vissa studenter som omfattande, några angav att de inte hade vetenskaplig vana, dvs söka och granska artiklar, detta trots att kursen är på avancerad nivå.

Följande återkoppling kom från padlet och gruppdiskussioner vid examinationstillfället:
Digitala undervisningen: fungerar bra/mycket bra och det var minimalt med tekniskt strul. Dock önskade kursdeltagare att man skulle kunnat spela in vissa föreläsningar för att titta på dem själv i förhand och därefter ha diskussion med föreläsare digitalt, ex frågestund.
Föreläsare: uppfattades som mycket kompetenta och intresserade av att dela sin kunskap.
Ämnen/tema: spännande och intressanta samt up-to-date. Gav bredd och djup. Men, det uppfattades som att ämnet KOL fick något mer plats än övriga ämnen. Denna kursomgång önskade gärna mer om barn.
Kursupplägg: mycket bra kurs med en blandning av digitalt och på-plats-undervisning. Kursupplägget som helhet innebar möjlighet till individuell fördjupning inom det ämnesområde man var intresserad av. Det uppfattades som viktigt att i kursen få möjlighet till att bolla ideér samt diskutera ämnen ur olika vinklar.
Sammanfattningsvis: anges via kursutvärdering att kursen håller en hög nivå och att lärande faciliterats. Kursutvärderingen genomfördes endast av drygt hälften av kursdeltagarna och därav kan allt för stora generaliseringar inte dras utifrån den. Dock framkom intressant och viktig input vid gruppdiskussion och padlet-ifyllande under kursens avslutande dagar som var på plats på Campus. Kursupplägg och föreläsare uppskattas och håller hög nivå. Dock önskar studenter mer klinisk/praktisk momentträning. Detta diskuterades under sista dagen och möjligheter samt hinder för detta har lyfts från KI´s håll.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Detta är i nuläget den enda kurs med fokus på respiration och som ges på avancerad nivå på universitet i Sverige. Kursens upplägg i form av de två första dagarna samt de två sista dagarna (examination) på plats på Campus har uppskattats av kursdeltagarna då de får möjlighet att nätverka med kollegor inom samma intresse och kompetensområde. Det medför att studenterna har lättare för att prata med varandra under de digitala kurstillfällena. De digitala kurstillfällena möjliggör för kursdeltagande från hela Sverige, vilket ses som en styrka i att öka kunskap inom området respiration i en klinisk kontext med vetenskaplig ankring. Studenterna har uppskattat att träffas på plats på Campus, då det möjliggör kunskapsutbyte, kontaktytor inför framtiden samt ett PEER-learning. Det blir då även enklare att hitta kurskamrat att skriva examinationsuppgift med. Det digitala upplägget möjliggör att involvera externa föreläsare med specifik och bred kunskap inom respirationsområdet, något som verkligen uppskattas av studenterna. Upplägget i att själv forma sina inlämningsuppgifter efter det man önskar fördjupa sig inom medför en möjlighet till bredd av kunskapsdelande inom ramen för kursen. Därtill att attrahera kursdeltagare inom olika specialiteter såsom ex barn, vuxen, neurologi, akutsjukvård, primärvård. Kursupplägget innebär även att vi attraherar fysioterapeuter från kommunvård, primärvård till akutsjukhus, helt enkelt i alla fält vi träffar patienter med respiratoriska problem.
Kursens svagheter: Fortsatt behövs arbete med att förtydliga studieuppgifter, addera tid för paus, reflektion vid digitala föreläsningar samt informera föreläsare om vikten av pauser. Inför nästa termin kommer examinationsuppgiften förtydligas och förenklas för att underlätta studenternas arbete. Struktur och mallar kommer skapas för detta och läggas in i Canvasrummet. Vi kommer se över om det är möjligt med digitala föreläsningar exempelvis inom validitet och reliabilitet. Vi kommer även se över möjlighet till tid för reflektion och verktyg till detsamma.

3. Övriga synpunkter

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Kursansvarig tillsammans med momentansvarig kommer se över examinationsuppgiften. En nu mall för examinationsuppgiften kommer skapas och film med instruktion om hur man söker vetenskapliga artiklar samt granskar desamma kommer spelas in. Tydligare koppling till hur man söker litteratur kommer göras, med länkning till www.kib.se
Vi kommer se över instruktioner till inlämningsuppgift 3 i Canvasrummet.
Se över möjlighet att spela in film/föreläsning gällande: radiologi, ultraljud samt se över möjlighet att få föreläsare till ämnesområdet äldre barn och kliniskt resonemang i detta område.

Bilagor: Kursutvärderingar