



Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Ifylld mall samt kursvärdering skall skickas till programansvarig och programhandläggaren. Kursansvarig skall återkoppla kursutvärderingen till studenterna.

Kurskod 3OP011	Kurstitel Okulär farmakologi och undersökningsmetodik	Högskolepoäng 7,5
Termin HT22	Tidsperiod 31 aug-5 okt	

Kursansvarig Petra Frehr Alstig Mirza Karamovic	Examinator Maria Nilsson
Övriga medverkande lärare Elin Bergling, Mirza Karamovic, Besarta Sahiti, Mia Wellerfors, Marika Wahlberg Ramsay, Abinaya Venkataram	Övriga medverkande lärare Klicka här för att ange text.

Antal registrerade studenter 14	Antal godkända vid sista kursdatumet (alla moment) 6	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 64,3%
---	--	---

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Det mer koncentrerade upplägget vid tillfället med dugga ögonhälsoundersökning föll väl ut på så sätt att mer resurser kunde läggas på övningstillfällen på de tekniker som examineras. Årets praktiska examination resulterade i fler omprov än förra året trots att vi följt samma upplägg och dessutom utökat handledda övningstillfällen med en halv dag/grupp. Kursledningen upplever att en möjlig förklaring till detta kan vara att årets studenter inte arbetat förberedande med bedömningsmallen i samma utsträckning som föregående år, trots att den introducerats vid samma tidpunkt. Planen att införa en demonstrationsfilm även för 90 dioptriers-linsteknik kvarstår. Vidare behöver vi förtydliga vad de olika schemamomenten innebär, då det i år uppstått förvirring kring när den praktiska examinationen egentligen skulle äga rum. Vi avser att även fortsatt ge studenterna möjlighet att bocka av sitt praktiska prov redan vid genrepet. Utfallet av den skriftliga examinationen var gott och tyder på att den skriftliga duggan fortsatt uppfyller sitt syfte.

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Kursen har inte genomgått några större förändringar. De två första introduktionsdagarna kunde dock äga rum på plats i stället för digitalt. Kursledningen är av uppfattningen att tidig fysisk träff i helklass gynnar gruppdynamiken mellan studenter och studenter/lärare. Det var ett uppskattat inslag och planeras att bli en permanent förändring. Seminarium på tema "Arbetsätt och återkoppling" var nytt föregående kursomgång och bibehållet till denna. Seminariet syftar till att synliggöra olika former av återkoppling inom programmet, medvetandegöra studentens egen roll i sammanhanget samt att sätta gemensamma



”spelregler” för hur vi ger och tar emot återkoppling inom gruppen. Kursledningen bedömer att det underlättat och stärkt strukturen kring peer-learning.

För att stimulera gruppen till mer ”egen klinisk/praktisk övning” har vi lagt in fler tillfällen för detta (gula slottar) i schemat samt sett till att det funnits handledare på plats under avtalade tider för utlämning av övningsmaterial. Detta eftersom tidigare studenter kommenterat att de i efterhand känt att de skulle behövt lägga mer tid på egen övning. Vår upplevelse är att det ledde till ökat deltagande och var en hjälp för studenterna och stimulerade till självstudier.

Genrepet på Ögonhälsokontroll genomfördes i år med två lärarsignaturer i stället för en som föregående år, för att kunna ge ytterligare extra handledning. Tidigare, så väl som årets kursutvärdering indikerar att studenterna efterfrågar mer lärarledd praktisk övning. I år kan vi inte dra slutsatsen att ökat antal lärarledda aktiviteter bidragit till att fler studenter blev godkända vid praktisk examination. Kursledningen har därför inte beslutat om detta blir en permanent åtgärd ännu.

Canvasquizen har i år fått en annan ”inställning” som gör att svaren inte per automatik ges vid varje slutförd quiz. Vi hoppas att detta i förlängningen ska leda till mindre ”utantill” inläring och i stället fördjupad förståelse.

Vi har valt att behålla de schemalagda öppna frågestunder i Zoom som vi inrättad för två kursomgångar sedan då de varit uppskattade av studenterna. De upplever att det skapar tillgänglighet på ett enkelt sätt. Det har även funnits schemalagda frågestunder inför både duggor och examinationer. För att stärka temat ”Lika villkor” har vi permanentat aktiviteten då vi spelar värderingsspelet ”Fördomsspelet”. Det bidrar till att på ett lättsamt sätt få syn på att vi alla har förutfattade meningar om människor vi inte känner men träffar. Vi har även lagt till ett case-seminarium som utgår från en patientnära situation. Båda dessa aktiviteter har varit uppskattade och bidragit till värderingsdiskussioner på ett positivt sätt, dessa aktiviteter blir kvar som en del av kursen.

Metod(er) för studentinflytande

Studentgruppen är representerad av studenter i programrådet.

Studenterna ges möjlighet att återkoppla på hela kursen efter genomförandet anonymt i skriftlig form. Svarsfrekvensen på 64,3 % är något lägre än föregående år som då hade 75% svarsfrekvens, dock högre än åren dessförinnan (45% resp. 52 %). Kursledningen lägger kontinuerligt stor vikt vid att belysa tidigare studenters inflytande och påverkan på genomförande och upplägg av kursen för att motivera studenterna att återkoppla på upplägg och genomförande.



Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Kursledningen noterar att frågorna generellt har besvarats med något högre poäng än föregående år. Vi noterar även en trend av sjunkande svarsfrekvens, trots idog och ökad uppmuntran från kursledningens sida till att uppmuntra studenterna att delta.

Svar på frågor gällande kursens utformning:

Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper /färdigheter. Medel 4,7 på skala 1-5. Föregående år 4,3

Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål. Medel 4,1 på skala 1-5. Föregående år 4,1

Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination. Medel 4,6 på skala 1-5. Föregående år 3,7

Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information). Medel 4,2 på skala 1-5. Föregående år 3,6

Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och Synpunkter på kursens utformning och innehåll. Medel 4,0 på skala 1-5. Föregående år 3,9

På frågan ”vad var kursen styrkor” svarar flera studenter. Bra material i canvas samt bra blandning av teori i kombination med praktisk övning

På frågan ”vad var kursens svagheter” svarar flera studenter för lite handledd övningstid.



Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

En av kursens styrkor är att både praktiska och teoretiska undervisningsmoment utgör undervisningsformen. Studenterna introduceras tidigt till de primära undersökningsmetoderna och uppnår snabbt en hög kompetensnivå. Övningarna på de praktiska momenten är noggrant planerade och studenterna får ta del av examinationskriterierna redan från start. Detta bidrar till att studenterna och de kliniska handledarna har en gemensam och tydlig målbild.

Studenternas förkunskaper och erfarenheter är mycket varierande. Detta ses som en stark tillgång och undervisningen syftar till att studenterna tar del av varandras förkunskaper och erfarenheter. Möjligheten skapas genom att studenterna får samarbeta i grupper om tre och att vi roterar grupperna på de olika övningarna.

Vidare är kursens quiz i Canvas ett uppskattat inslag som vägleder studenternas egen instudering och automatiskt återkopplar på deras inhämtade kunskaper. Vår upplevelse är att quizen stärker kursens röda tråd och tydliggör lärandemålen.

Examinationsformerna är väl inarbetade och vi arbetar utifrån bedömningsmallar som såväl handledare som studenter tar del av tidigt under kursen.

Formativ bedömning på sina praktiska färdigheter i form av ”generalrepetition” inför examination har möjliggjort för varje student att få direkt feedback på vad som krävs för denne att uppnå lärandemålen och att de succesivt kan stärka sina färdigheter.

Den skriftliga examinationen utgår från väl beprövade och vetenskapligt förankrade kliniska riktlinjer beskrivna i både lagtext och Kvalitetsnormen för optiker.

Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.

*Se t.ex. rapporten **Möjligheternas KI, Utredning och utbildningens kvalitet och forskningsanknytning (UKF) och Strategi 2018: Färdplan för Karolinska Institutet 2014-2018.***

Flera av kursens föreläsare samt undervisande lärare är disputerade eller har anknytning till forskning inom området. Undervisningen baseras på evidensbaserade vårdriktlinjer enligt Socialstyrelsens dokument samt de lagar och förordningar som reglerar den legitimerade optikerns uppdrag. Publicerade studier inom ögonmedicin diskuteras frekvent.

Samverkan med hälso- och sjukvård sker indirekt i samband med genomgång och genomförande av utbildning i basal vårdhygien, som vi skapat med hjälp av material framtaget av Region Stockholm.



Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

Varje år efterfrågar studenterna mer handledning. I år har möjlighet öppnats upp för detta i och med att studentgruppen halverats mot föregående år. Trots detta upplägg så resulterade ”genrep tekniker” inte i att en större andel studenter uppnått godkänt resultat på sina tekniker inför den praktiska examinationen. Kursledningen funderar på om anledningen till detta kan vara att flera studenter kom oförberedda till sina första praktiska övningar trots uppmaning om att förbereda sig inför dessa med hjälp av materialet i Canvas. Inte heller efter genomförd praktisk examination upplever kursledningen att antalet omprov minskat, snarare tvärtom. Vid föregående kursomgång utökades också handledningstiden med liknande resultat. Tydliggjord egen övningstid i schemat upplevs av kursledningen ha stimulerat till mer övning. Dock tror vi att om studenterna i större utsträckning valde att öva i grupper om minst tre, i stället för två och två så skulle detta stimulera till att arbeta utifrån bedömningsmallen. Vår upplevelse är att bedömningsmallarna glöms bort till förmån för tekniken, trots att dessa introduceras tidigt i kursen. Även om antalet studenter som uppnår godkänt resultat vid sitt ”genrep” är lågt, så har kursledningen för avsikt att låta momentet i sin utformning kvarstå även till nästa år. Kursledningen överväger om det i schemat måste tydliggöras än mer när förberedelse inför övning krävs, ev. med ytterligare färgkod i schemat. Önskemål om att vi skapar en egenproducerad film som visar tekniken 90-dioptrierslinsundersökning kvarstår. Vi ska se över möjlighet att tillgodose detta önskemål. Föregående år upplevde vi viss förvirring kring schemamomenten genrepexamination och praktisk examination. I år förefaller dessa frågetecken ha rätats ut. Utfallet av den skriftliga examinationen var något sämre detta år, likaså utfallet på den skriftliga duggan. Alla kursledare vid programmet arbetar ständigt med att utveckla sättet att ställa frågor på vid skriftlig examination. Kursledningen ger studenterna möjlighet att ställa frågor vid examinationstillfället för att minimera risken för missförstånd. Tyvärr upplever kursledningen att resultatet speglar en nedåtgående trend som är programöverskridande.

Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga

Från studentrepresentant, programnämnd, utbildningsnämnd eller motsvarande.

Kursansvarig fyller i detta efter att denna rapport delgetts och diskuterats inom programmet.

Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna

Strukturen för återkoppling är som följer. De kursträffar som erbjuds under utbildningsprogrammet skapar tillfälle både för muntlig fortlöpande utvärdering under pågående kurs, samt genomgång av kursutvärdering efter avslutad kurs. Utöver det får studenterna tillgång till sammanställd websurvey enkät. Kursutvärderingsmallen presenteras och fastställs i programrådet där studentgruppen är representerad av två medstudenter.