

## Kursanalys (kursutvärdering)

<b>Kurskod</b> 3DC001	<b>Kurstitel</b> Gynekologisk cytologi	<b>Högskolepoäng</b> 5 hp
<b>Termin (vt/ht-år)</b> HT22	<b>Tidsperiod</b> 2022-09-16 till 2022-10-10	

<b>Kursansvarig</b> Katarina Omholt	<b>Examinator</b> Katarina Omholt
<b>Momentansvariga lärare</b> Katarina Omholt	<b>Övriga medverkande lärare</b> Torgeir Dahlen, Lucin Jacob, Catherine Marusik

<b>Antal registrerade studenter vid treveckorskollen</b> 19	<b>Antal godkända vid sista kursdatum</b> 15	<b>Svarsfrekvens kursvärderingsenkät</b> 11 av 19 (58%)
<b>Övriga metoder för studentinflytande</b> (utöver avslutande kursvärdering) Kursråd via Zoom den 30 september 2022. Åtta studenter deltog.		
<b>Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna</b> Studenter informeras via mejl att kursanalysen publiceras på Canvas		

### Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: 5/1-23

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: 5/1-23

### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Ytterligare en demonstration vid flerhövdad mikroskop ingick vid årets kurstillfälle jämfört med föregående kurstillfälle

### 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

De kvantitativa svaren på utvärderingen visade bland annat att studenterna uppfattar att de i hög eller mycket hög grad utvecklat värdefulla kunskaper och färdigheter under kursen och att de i varierande grad upplever att de fått konkret återkoppling på sina uppgifter och insatser.

Tre frågor med fritextsvar ingick i utvärderingen. På frågan om det fanns tillräckligt med tid för mikroskopering under kursen upplevde en majoritet av de svarande att så var fallet. På frågan hur den skriftliga inlämningsuppgiften uppfattades gällande ämne och omfång uttryckte flera att uppgiften var relevant och lagom stor. På frågan om det fanns önskemål om att någon aktivitet i kursen förekom oftare eller mer sällan framkom önskingar om färre obligatoriska moment, fler genomgångar vid flerhövdat mikroskop, och bättre genomgångar av duggor och preparatförhör.

### **3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat**

**Kursens styrkor:** En av kursens styrkor är den preparatsamling som studenterna har tillgång till under olika mikroskoperingsövningar. Samlingen innehåller både vanliga och mer ovanliga fall. Preparaten lånas från Karolinska universitetssjukhuset Huddinge.

**Kursens svagheter:** En svaghet med kursen är att den inte är särskilt forskningsanknuten.

### **3. Övriga synpunkter**

Ytterligare två studenter blev godkända på kursen under hösten 2022.

### **4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar**

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)*

**Bilagor:** Kursutvärdering