Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 3DC005	**Kurstitel** Gynekologisk cytologi - fördjupning	**Högskolepoäng** 7.5 hp
Termin (vt/ht-år) HT2022	**Tidsperiod** 11 oktober 2022 till 16 november 2022	

Kursansvarig Katarina Omholt	**Examinator** Katarina Omholt
Momentansvariga lärare	**Övriga medverkande lärare** Anders Hjerpe, Hanna Sahlgren, Henrik Edvardsson, , Sara Arroyo Mühr, Sylwia Kedzierska

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 19	**Antal godkända vid sista kursdatum** 8	**Svarsfrekvens kursvärderingsenkät** 11 av 19 (58%)
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Kursråd via Zoom den 31 oktober 2022 (6 studenter deltog)		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Studenter informeras via mejl att kursanalysen publiceras på Canvas		

Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: 5 januari 2023
Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: 5 januari 2023

1. **Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter**

Inga större förändringar genomfördes sedan föregående kurstillfälle

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

De kvantitativa svaren på kursvärderingen visade bland annat att studenterna uppfattar att de i hög eller mycket hög grad utvecklat värdefulla kunskaper och färdigheter under kursen och att de i varierande grad fått konkret återkoppling på sina uppgifter och insatser.

Det ingick tre frågor med fritextsvar i kursvärderingen. På frågan om studenterna fått tillräckligt med tid för mikroskopering under kursen upplevde en majoritet att så var fallet. Det fanns dock en uppfattning att det var stressigt och ont om tid för mikroskopering i slutet av kursen. På frågan om det var någon aktivitet som hade kunnat förekomma mer ofta eller sällan fanns önskemål om mer tid för återkoppling på mikroskoperingen, fler duggor, fler genomgångar och demonstrationer, färre muntliga examinationer och preparatförhör (2 i stället för 3). På frågan om förslag på förbättringar i kursupplägget inför kommande kurser föreslogs schemaläggning av duggor, inspelade preparatgenomgångar, filmer på olika preparat, färre antal examinationer samt inlämningsuppgift i stället för muntlig examination.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: En av kursens styrkor är den preparatsamling som studenterna har tillgång till under olika mikroskoperingsövningar. Preparaten lånas från Karolinska universitetssjukhuset Huddinge. En annan styrka är att studenterna under kursen ges tillfälle att delta vid demonstration tillsammans med läkare på Klinisk patologi och cancerdiagnostik, Karolinska universitetssjukhuset Huddinge.

Kursens svagheter: En svaghet med kursen är att den inte är särskilt forskningsanknuten.

3. Övriga synpunkter

Ytterligare åtta studenter blev godkända på kursen senare under höstterminen.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Bilagor: Kursvärdering