



Kursanalys för läkarprogrammet på KI

Återkoppling till studenter avseende kursvärderingens resultat

1.1 Kurskod 2LK154	1.2 Kurstitel Akutmottagningen som arbetsplats	1.3 Högskolepoäng 7,5
1.4 Termin (vt/ht-år) HT22	1.5 Tidsperiod 1/12 2022 – 15/1 2023	

1.6 Kursansvarig (namn och e-post) Kristina Hagwall kristina.hagwall@ki.se	1.7 Examinator (om annan än kursansvarig) Jan Jakobsson
1.8 Momentansvariga lärare (namn och e-post) Kristina Hagwall, Jan Jakobsson, Linus Bjärebörn, Karin Westberg, Nina Bohm Starke, Carl-Johan Hedberg, Susanna Moberg, Claes Martin	1.9 Kursadministratör (namn och e-post) Jessica Hackzell jessica.hackzell@ki.se
1.10 Kursansvarig institutions GUA (namn och e-post) Anna Kiessling anna.kiessling@ki.se Institutionen för kliniska vetenskaper Danderyd	

1.11 Svarsfrekvens kursvärdering 68 %	1.12 Metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Önska sitt schema, VFU-passbank att välja från och byta pass. Möjlighet till flexibelt schema under kursen. Tillgänglig kursledning
---	---

2. Uppföljning av föregående termins planerade förbättringsområden

Aktivitet	Ansvarig	Tidsplan	Kommentar
Fortsatt utveckling av VFU-schema för att förenkla för enskild student	KH och JH	HT22	VFU-bank i Canvas utvecklad med detaljschema för de placeringar som har både dag -och kvällspass.
Se över obligatoriska webbutbildningar	KH och JH	HT22	Kvarstår de 4 st vi har. Dessa är fortsatt relevanta.
Fortsatt samarbete med sjuksköterskeprogrammet vid simulering	KH	HT22	SSK deltog på ett antal av simuleringstillfälle 1 denna termin.

3. Kursansvarigs reflektioner kring studenternas kursvärderingar och kursens genomförande

Studenterna är nöjda med kursen.

De uppfattade att lärarna var mycket tillmötesgående för idéer och synpunkter från studenterna (medel 5,0 max 5,0) och studenterna uppfattade att de utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter (medel 4,7 max 5,0).

VFU-placeringarna uppfattades som relevanta till kursens lärandemål (medel 3,9 max 4,0) och att arbetsuppgifterna under placeringarna var relevanta (medel 3,8 max 4,0).

Noteras glädjande nog att studenterna bedömer att de kommer kunna tillämpa sin ökade kunskap och förståelse från kursen i sitt kliniska arbete (medel 4,9 max 5,0).

Man upplevde också att examinationen var relevant i förhållande till kursens lärandemål (medel 4,8) och de flesta skulle i hög grad/i mycket hög grad rekommendera kursen (medel 4,8), och man hade ett mycket positivt helhetsintryck av kursen (medel 4,9).



Samtidigt har det även denna kurs varit trångt i omklädningsrummen och svårt med tillgång till datorer på vissa akutsektioner.

Kursens styrkor:

- VFU på sjukhusets alla akutsektioner, vilket ger stora möjligheter att få se och handlägga många olika typer av akutfall, både vanligt förekommande och mer ovanliga, och på så vis få fördjupad kännedom om arbetet på en akutmottagning, och också om vilka svårigheter som kan uppstå vid ett stund-tals stort patientinflöde i förhållande till tillgängliga resurser.
- Då alla akutkliniker på Danderyds Sjukhus är involverade i kursen, så ger det också möjlighet till ett multidisciplinärt förhållningssätt, där studenterna kan tillgodogöra sig de olika akutspecialiteternas olika perspektiv.
- Simulering på Clinicum är en stor tillgång för att man ska kunna förstå och fungera på ett säkert sätt arbetet i en akutsituation och känna sig trygg i det. Fortsatt utveckling av samarbetet med sjuksköterskeprogrammet för att främja ett interprofessionellt lärande.
- Fallbeskrivning, där studenterna följer ett akutfall och sedan redogör för handläggning och även ser om man handlagt enligt vetenskap och beprövad praxis, ger också möjlighet till att utveckla ett vetenskapligt förhållningssätt till akutsjukvården.
- Närhet till kursledningen, både rent fysiskt, men också via mail, telefon och Canvas vilket gjorde att schema mm kunde justeras fortlöpande vid behov under kursens gång.
- Goda möjligheter att själv styra sitt schema.

Kursens svagheter:

- Fortfarande är det många olika handledare från flera olika kliniker vilket också blir en svaghet då det är svårt att vara säker på att rätt information når rätt person, detta har vi dock jobbat på att förbättra till denna kurs men det finns mer att göra.
- Innehåller många olika obligatoriska moment där studenterna inte alltid upplever att de har med akutsjukvård att göra, varför studenterna till viss del upplever kursen som "plottrig".

4. Planerade förbättringsområden

Aktivitet		Ansvarig	Tidsplan
1	Tydliggöra schemat och tydliggöra hur studenterna kan påverka sitt schema själva på ett bättre sätt i Canvas och under introduktionen.	KH och JH	VT23
2	Webbutbildningar. Informera om att innehållet kan vara till nytta under VFU. Tydliggör i schemat när schemalagd tid finns för dessa.	KH och JH	VT23
3	Fortsatt samarbete med sjuksköterskeprogrammet vid simulering.	KH	VT23
4	Arbeta för bättre tillgänglighet på omklädningsrum och datorer för studenterna där det saknas.	KH och JH	VT 23

Observera att kursanalysen ska publiceras på kurswebben tillsammans med resultaten av kursvärderingen *senast* fyra veckor från att kursen slutade.

Instruktion till kursanalysen

Kursanalysens syfte - studentinflytande

Kursanalysen är ett verktyg för studentinflytande. Enligt Högskoleförordningen (SFS 1993:100) ska högskolan ge studenter möjlighet att framföra sina erfarenheter av och synpunkter på kursen genom en kursvärdering. Högskolan ska sammanställa kursvärderingarna och informera om resultaten och eventuella beslut om åtgärder som föranleds av studenternas synpunkter. Resultaten ska göras tillgängliga för studenterna.

KI:s bestämmelser om kursanalysen

Kursansvarig ska genomföra en kursanalys efter varje avslutat kurstillfälle. Kursanalysen ska bestå av resultatet från kursvärderingen och reflektioner från kursledningen kring kursens genomförande. Kursanalysen ska omfatta *hela* kursen även de delar som genomförs av annan institution (inkl. VFU). Kommentarer från öppna frågor ska omformuleras så att varken student eller personal kan identifieras.

Kursanalysen och kursvärderingens resultat ska publiceras *senast en månad* efter kursens slut på den öppna kurswebben och ska presenteras i inledningen av nästkommande kurstillfälle. Kursanalysen ska delges kursens lärare och handledare, temaordförande, prefekt, grundutbildningsansvariga och kursadministratörer. Kursanalysen ska diskuteras i forum där det finns studentrepresentanter närvarande och den ska arkiveras i kursakten. Kursanalysen ska mejlas till programkansliet.

Så här fyller du i kursanalysens olika områden

Uppföljning av föregående termins förbättringsområden

Beskriv kortfattat vilka ändringar som gjorts sedan föregående termin som resultat av studenternas synpunkter. Använd aktivitetsplanen i tabellen eller skriv som fritext.

Kursansvarigs reflektioner kring studenternas kursvärderingar och kursens genomförande

Kursvärderingar ska vara ett av flera underlag för kursutveckling. Det kan finnas många anledningar till att man gör, eller inte gör förändringar i en kurs. Här ska kursansvarig sätta in studenternas synpunkter i ett större sammanhang och reflektera över aspekter som har betydelse för kursens genomförande (t.ex. studenternas förkunskaper, deltagande i icke-obligatoriska moment, verksamhetsförlagd utbildning, organisatoriska hinder för att genomföra önskvärda förändringar). Kursansvarig kan också bemöta studenters kritik av aspekter där det finns särskilda pedagogiska eller ämnesspecifika anledningar till att en kurs är upplagd på ett visst sätt.

Ge en kort sammanfattning av studenternas svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar, samt eventuella resultat av andra metoder för studentinflytande som använts under kursen, t.ex. kursråd. Reflektera över kursens genomförande (styrkor och förbättringsområden) i relation till studenternas synpunkter.

Planerade förbättringsområden

Ange kort vilka förbättringsområden som planeras till följd av studenternas kursvärderingar och ange vem som är ansvarig för att aktiviteterna genomförs samt när det förväntas vara klart.