



KURSANALYSMALL				Beslutsdatum	
Fysioterapeutprogrammet				2022-03-22	
Kurskod:	1FY041	Termin/år:	HT22		
Antal hp:	3 hp	Antal studenter:	56		
Examinator:	Nina Brodin	Kursledare:	Veronica Balkefors		
För ordinarie tillfälle ange					
Antal godkända studenter:	55	Antal underkända studenter:	0	Antal studenter som ej är klara:	1
Hur stor andel av undervisningen är lärarledd respektive självstudier? Ange i timmar					
Lärarledd undervisning:	Ca 64	Självstudier:	Ca 16		
Hur stor andel av undervisningen sker digitalt respektive på plats? Ange i timmar					
Digital undervisning:	1	Undervisning på plats:	VIL		
Kommentar:					
Undervisningen sker i klinik förutom introduktionen som var digital första förmiddagen på terminen.					
SJÄLVGRANSKNING					
Vilka förändringar är gjorda i kursen sedan förra tillfället?					
Inga förändringar sedan förra kurstillfället.					
Vad har fungerat bra denna gång?					
Flera studenter upplevde, som enligt lärandemålen med kursen, att de fick tillfälle att jobba i team, samarbeta med andra professioner och öva sig i kommunikation samt fick möjlighet till reflektion och jobba mer självständigt.					



Vad ser du för utvecklingsbehov?
För att ytterligare synliggöra studentens kompetens skulle det eventuellt kunna vara en utveckling att införa ett nytt utvärderingsinstrument som bedömer den interprofessionella kompetensen, individuellt och i teamet, inom flera domäner (exempelvis kommunikation, samarbete, roller & ansvar, konfliktlösning). Det finns på gång att införa på KI (BIPS) och att det då kommer ligga i den elektroniska portfolion (my progress) i framtiden. Jobba vidare med att synliggöra kursens vetenskapliga förankring.
Är det något från studenternas utvärdering som sticker ut eller är återkommande, i så fall vad är din reflektion kring det?
Återkommande i värderingen är schema och att kursens kvalitet beror på var och med vilka studenter de blir placerade tillsammans med (teammedlemmarnas intresse av att utveckla sin interprofessionella kompetens). Det är en svår, kanske omöjlig, nöt att knäcka. Det är 4 olika sjukhus med 4 olika förutsättningar och 4 olika program involverade. Vi har regelbundna möten med handledare och ansvariga för de olika KUA-avdelningarna och jobbar med samstämmighet mellan dem, byter erfarenheter och stöttar varandra. Alla siterna har möjlighet att stötta studenterna till måluppfyllnade men vägen dit skiljer sig pga. av orsaker som tex lokal resursfördelning. 32% av kursens deltagare har svarat på enkäten och mer än hälften svarar på de flesta frågorna med hög grad och mycket hög grad men det som sticker ut och återkommer är att kursen har lägre värden på enkätfrågorna som handlar om vetenskapliga artiklar och att söka vetenskaplig information. Det har senaste terminerna varit omsättning på personal på KUA-avdelningarna och det som vi diskuterar på våra gemensamma möten kan delvis falla mellan stolarna och även avdelningarnas höga belastning kan orsaka att diskussioner kring vetenskaplighet inte blir prioriterat då själva görandet är i fokus.
Är kursplanen aktuell och i överensstämmelse med undervisningsformer, obligatoriska moment, litteratur och examination?
JA