



Kursanalys (kursutvärdering/kursrapport)

Kurskod 2PS020	Kurstitel Statistik och metod	Högskolepoäng 4,5
Termin (vt/ht-år) VT23	Tidsperiod 2023-01-16 – 2023-02-05	

Kursansvarig Kimmo Sorjonen	Examinator Kimmo Sorjonen
Momentansvariga lärare	Övriga medverkande lärare Jacob Håkansson, Pia Langemar

Antal studenter* vid treveckorskontrollen 73	Antal och andel (%) godkända studenter fyra veckor efter kursens slut 52 (71%)	Svarsfrekvens (%) kursvärderingsenkät 34,25%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) En diskussionsmodul i Canvas där studenterna kan ge förslag på ändringar.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Läggs ut på hemsidan.		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges programrådet.

Analysen har delgivits programrådet följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Nyinspelning av föreläsningar och demonstrationer för bättre ljudkvalitet och synkning mellan ljud och bild. Mindre noggrann rättning av inlämningsuppgiften i statistik (för att snabba på genomströmningen).

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

* Enbart förstagångsregistrerade studenter ska inkluderas i kursanalysen för att spegla genomströmning och kvalitet som en effekt av aktuellt kursupplägg.



Enkätfråga	Medelvärde (1-5)
1. Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	3,7
2. Jag bedömer att jag har uppnått kursernas alla lärandemål.	3,8
3. Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	4,1
4. Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt.	3,9
5. Jag uppfattar att lärarna har varit tillmötesgående under kursens gång för ideér och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	4,0

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Man lär sig (eller åtminstone öva på) matnyttiga analysmetoder.

Kursens svagheter: Kort kurs - blir kanske lite korvstoppning. Statistik är kanske inte det mest centrala ämnet för studenter som endast tänker sig att jobba kliniskt.

3. Övriga synpunkter

Medelvärdena i tabellen ovan är något bättre än förra året, men detta skulle ju kunna bero på slumpen, alternativt en allmänt mer positiv kull av studenter, snarare än på ändringar av genomförandet. Jag tor att värdena fortfarande är betydligt sämre än på de flesta andra kurser på KIs psykologprogram.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

Den vanligaste ($N = 3$) kommentaren i utvärderingen var att den kvalitativa inlämningsuppgiften var för omfattande, t.ex. med tanke på att studenterna knappt haft något om detta tidigare på programmet. Jag (Kimmo) kan (lite beroende på programrådets synpunkter) nämna detta för Pia Langemar (som ansvarar för den kvalitativa inlämningsuppgiften) och höra vad hon säger.

Jag (Kimmo) har vid några tillfällen lyft frågan om den kvalitativa metodiken kanske skulle kunna ges utrymme på någon annan kurs på programmet, kanske helst innan C-uppsatsen och kanske helst lite mer utrymme än vad den får nu.

Bilagor: