



<b>Kurskod</b> 9K8100, 1QA124	<b>Kurstitel</b> Basutbildning i evidensbaserad psykoteraeutisk metod	<b>Högskolepoäng</b> 45
<b>Termin</b> HT 22	<b>Tidsperiod</b> HT21-HT22	

<b>Kursansvarig</b> Markus Jansson-Fröjmark	<b>Examinator</b> Markus Jansson-Fröjmark
<b>Övriga medverkande lärare</b> Gustaf Reinebo, Anna Lindström, Johanna Linde, Johan Lundin, Rikard Sunnhed, Michael Lorentzson, Pernilla Juth, Annika Lindgren, Maria Beckman, Fredrik Santoft, Thomas Parling, Diana Pascal, Sara Wallhed-Finn, Hanna Sahlin, Anna-Lena Edorsdotter	<b>Övriga medverkande lärare</b>

<b>Antal registrerade studenter</b> 24	<b>Antal som inte fullföljt kursen</b> 1	<b>Antal godkända efter ordinarie tillfälle</b> 23
---	---	---

### **Slutsatser vid föregående kursutvärdering**

Denna omgång av kursen är den tredje i ordningen. Slutsatser från den omgång som startade HT20 var: (1) att utbildningen fick positiv till mycket positiv feedback av studenterna, (2) att studenternas skattningar gällande i vilken grad lärarna har stöttat lärande, praktiska arrangemang och grad av ny kunskap var något lägre än de övriga höga skattningarna, (3) att studenter upplevde tilldelade handledare som för olika i vissa hänseenden, och (4) att det digitala upplägg som gällde för gruppen i stor utsträckning har försvårat lärandet i praktiska inslag.

### **Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle**

Lärare har uppmanats att erbjuda mer feedback under praktiska inslag, både till grupper och enskilda studenter (punkt 2 ovan). Examinande lärare har bidragit med individuell feedback på kursens samtliga skriftliga examinationer (punkt 2 ovan). Lärare har också ombetts att planera sin undervisning utifrån en integration mellan teori/modeller och praktiska inslag (punkt 2 ovan). Ansvariga för kursen har utvecklat arbetet gentemot handledarna, så att alla handledare ska få ta del av viktiga spår i kursen och att möten mellan handledare ska kunna leda till reflektion och fördjupning (punkt 3 ovan).

### **Metod(er) för studentinflytande**

Kursforum har genomförts två gånger per termin, i vilka studenterna har givit återkoppling på kursen. Dessutom har kursansvariga och momentansvariga haft nära kontakt med studenterna under föreläsningar, verkstäder och dylikt. Den formella utvärderingen (skriftlig och muntlig) har skett vid avslutad kurs. Svarsfrekvensen vid den muntliga och den skriftliga utvärderingen var mycket hög (100 %).



### Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Sammanlagt användes tio frågor vid den skriftliga utvärderingen. De första fem frågorna berörde innehåll och mål, och de sista fem allmän bedömning. Svaren på frågorna framgår av tabellen nedan. För de flesta områden så är studenternas synpunkter på kursen positiva till mycket positiva. Ett område får något lägre snittpoäng ("praktiska arrangemang").

Utvärderingsfråga	Medel	SD	Räckvidd
Utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter	4.6	0.5	4-5
Uppnått kursens lärandemål	4.4	0.5	4-5
Röd tråd genom kursen	4.3	0.8	3-5
Stimulerat till vetenskapligt förhållningssätt	4.2	0.9	2-5
Lärarna stöttat lärande	4.2	0.9	2-5
Rekommendera kursen till kollegor	4.8	0.4	4-5
Praktiska arrangemang	3.6	1.0	2-5
Kursen som helhet	4.7	0.5	4-5
Tillämpa nya kunskaper	4.4	0.7	3-5
Utsträckning ny kunskap	4.0	0.7	3-5

*Not.* Frågorna besvaras från 1 (mycket liten grad) till 5 (mycket hög grad).

Fem öppna frågor gällande utbildningen ställdes också. Särskilt givande moment/aktiviteter verkar ha varit handledning, föreläsningar, filminspelning, verkstäder, rollspel samt växelspelet mellan föreläsningar och praktiska inslag. Moment/aktiviteter som upplevdes som mindre givande har främst varit de tekniska problem med domänen som har dominerat för studentgruppen; detta påtalas som ett tydligt problem för flera av studenterna. I övrigt kommenterar enstaka studenter att vissa föreläsningar, moment och verkstäder var mindre givande. Förändringar som flera deltagare vill se gällande utbildningen är mer fokus på kliniska delar (t.ex. hur manualer kan användas och hur anpassning kan ske gentemot barn och unga), fler verkstäder under den senare delen av kursen och likvärdig handledning oavsett tilldelad handledare. Andra mindre vanliga förslag är mer feedback av lärare under verkstäder, förtydligande av vilken nivå som förväntas på fördjupningsuppgiften, mer utspritt examinationsupplägg under termin 3, examinera momentet "Forskning och klinisk utvärdering" som gruppuppgift och dela upp kursens aktiviteter på två dagar under veckan.

Den muntliga utvärderingen som genomfördes med studentgruppen samstämde väl med de skriftliga svaren, vilka framgår ovan. Det som unikt framkom i den muntliga utvärderingen var förtydliganden gällande icke-likvärdig handledning. Mer specifikt så lyfte flera studenter att handledarna har agerat olika gällande patientflöde, feedback, ramar, vad en student utan patient ska fokusera på och dokumentation.

### Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrka tycks ligga i integrationen mellan teori och praktik i samarbetet med vårdcentralen samt i hög nivå på lärar- och handledargruppernas kompetens. I studenternas perspektiv är det verkstäderna, föreläsningarna och handledningen som främst bidrar till uppnående av lärandemålen. Detta stämmer delvis med aktuell pedagogisk forskning, som understryker vikten av studerandeaktiva pedagogiska modeller.



## **Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner**

Forskningsanknytningen är genomgående under hela basutbildningen, och flertalet lärare är även aktiva forskare, antingen som disputerade forskare eller doktorander. Samverkan med andra professioner sker till viss del inom den verksamhetsförlagda utbildningen på vårdcentralen där psykoterapi bedrivs under handledning. Kvaliteten på utbildningen undersöks med kursutvärderingar och kursforum.

## **Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar**

Överlag så får utbildningen positiv feedback från studenterna. Flera delar av kursen uppskattas mycket och bidrar till lärande. Dock så finns det troligen utrymme för att göra praktiska arrangemang runt kursen mer tillfredsställande och handledningssituationen mer likvärdig för studenterna. Flera resultat tyder också på att lärargruppen skulle behöva reflektera kring hur föreläsningar och verkstäder kan användas på ett optimalt sätt.

## **Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga**

De ovanstående slutsatserna och förbättringsförslagen har diskuterats med de lärare som är mest aktiva i kursen.

## **Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna**

Kursutvärderingen har diskuterats i lärargruppen på basutbildningen. Efter diskussion i lärargruppen läggs kursanalysen upp på Canvas och kurswebb så att den blir möjlig att läsas av sökanden och studenter.