

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 1FY047	Kurstitel Tema hälso- och sjukvård Fysioterapi fördjupning	Högskolepoäng 9
Termin (vt/ht-år) ht 2025	Tidsperiod 20260119 - 20260417	

Kursansvarig Sverker Johansson	Examinator Yvonne Kahlin
Momentansvariga lärare Sverker Johansson	Övriga medverkande lärare Inka Löfvenmark, Eva Rasmussen Barr, Yvonne Kahlin

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 53	Antal godkända vid sista kursdatum 47	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 17 %
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Via kursrummet		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Något uppdaterad information kring inlämningsuppgiften. Betoning att på examinationsseminariet inte ha för lång egen presentation. Vikten av att förbereda frågor såväl kring metod för litteratursökning samt resultat innehåll.

Bedömningssystemet för VFU sker nu i KI portfolio. Det har fungerat i ca 80 % av bedömningar (halvtid) och i 90 % av fallen vid slutbedömning.

Införkursstart i respektive Grupp A och Grupp B gavs information till vfu-platsernas handledare/kontaktpersoner via digitalt handledarmöte.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Att kursen gav möjlighet till aktivt lärande: Instämmer helt/nästan helt 89 %

Att man var inkluderad och respekterad under kursen: Instämmer helt/nästan helt 100 %

Att kursen som helhet var bra: Instämmer helt/nästan helt 78 %

Att man fick redovisa uppgifter vetenskapligt: Instämmer helt/nästan helt 100 %

Att lärare/handledare lyfte forskning under praktiska moment: Instämmer helt/nästan helt 89 %

Att man fick bra introduktion till kliniska placering: Instämmer helt/nästan helt 78 %

Att man uppmuntrades delta aktivt i patientarbete: Instämmer helt/nästan helt 89 %

Synpunkter ur fritextsvar: VFU upplevdes som rolig och det uppskattas av ett flertal att man nästan får välja vfu-plats (man får gradera i en önskelista) att fördjupa sig i. Stimulerande att få fördjupa sig inom ett område inkluderat att söka och värdera evidens kring det man arbetar med. Det lyfter vetenskapliga moment i det kliniska arbetet.

Inlämningsuppgiften som är kopplad till VFU-placeringen upplevs av andra några studenter som för stor. Och, det finns en frustration i att man vid sökning av relevant forskning har svårt att finna det man söker.

Man önskar mer information om vad olika vfu-platser har för konkret "innehåll" att erbjuda studenten.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Tillfälle till klinisk fördjupning inom visst område och att få vara kliniker en gång till innan man går ut grundutbildningen. Fördjupningsmöjlighet inom aktuellt område även utifrån teoretisk/vetenskaplig synvinkel där man själv inom området har frihet att välja det man konkret ska studera.

Det andra momentet "Teori-reflektion" är också av värde och riktar sig fram mot att man snart ska börja arbeta som legitimerad fysioterapeut.

Kursens svagheter: En svårighet med kursen är att studenterna samtidigt har andra kurser att ta hänsyn till och hantera. Resonemang i lärarkollegiet är att det är av värde att studenter får vara parallellt aktiv i flera kurser även om det är krävande – hur det ska kommuniceras med studenter så att det landar på ett bra sätt är dock ännu en olöst fråga.

3. Övriga synpunkter

Studenterna uppmanas såväl på seminarium som i kursrum att under VFU-periodens gång vid behov ta kontakt med kursledaren i syfte att diskutera frågeställningar för inlämningsuppgiften. Denna möjlighet nyttjades i denna kurs av ca 50 % av studenterna.

Tillsammans med VIL-samordnare har vi identifierat ytterligare VFU-platser som INTE bör ha studenter från denna kurs eftersom de inte klarar av att ge studenten övergripande god och hållbar lärandemiljö eller fysiska möjligheter att göra administrativa uppgifter som ska ingå i placeringen.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Inom ramen för nuvarande grundutbildningsplan kommer kursen fortgå under samma ram.

Lärlaget i T6 behöver hjälpas åt att förklara vitsen med att man under terminen har parallella kurser.

Bilagor: .