*Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kurskod****9K8086** | **Kurstitel****Basutbildning i psykoterapeutisk metod, inriktning KBT, för ST-läkare** | **Högskolepoäng****30** |
| **Termin****VT22-HT22** | **Tidsperiod****220120-230112** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kursansvarig****Gustaf Reinebo** | **Examinator****Markus Jansson-Fröjmark** |
| **Övriga medverkande lärare**Lotta Reuterskiöld (handledningsansvarig), Johan Lundin, Johanna Linde, Gustaf Reinebo, Markus Jansson-Fröjmark, Annika Lindgren, Jonas Ramnerö, Anna Lindström, Maria Beckman, Rikard Sunnhed, Fredrik Santoft, Åsa Spännargård, Pernilla Juth, Sigrid Salomonsson, Sven Alfonsson, Hanna Sahlin, Philip Lindner, Elinor Eskilsson Strålin, Maria Lee, Diana Pascal  | **Övriga medverkande lärare** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Antal registrerade studenter****24** | **Antal som inte fullföljt kursen****1** | **Antal godkända efter ordinarie tillfälle****16** |

#### Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Avseende ST21VT:

Den övergripande bedömningen var att utbildningens förlopp och resultat utfallit väl vid sidan av de svårigheter som funnits med patientrekryteringen för en del studenter. Det gjorde att flera studenter än tidigare hade återstående kompletteringsbehov för detta moment vid kursens slut. Kursomgången har i övrigt flutit på bra vilket även återspeglas i studentutvärderingen. Ett antal förändringar gjordes inför kursgivningen som t ex fler undervisningstillfällen med fokus på behandling med KBT samt fler handledningstillfällen totalt. I studentutvärderingen framkom bland annat att kursen i en ännu större utsträckning hade kunnat stimulera till ett vetenskapligt förhållningssätt.

#### Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Inga påtagliga förändringar gjordes i kursupplägget jämfört med föregående kurstillfälle (se kursanalys för ST21VT). En praktisk skillnad har däremot varit att denna kursomgång (ST22VT) kunde genomföras på plats utbildningen igenom medan termin 1 för föregående kursomgång mestadels var på distans till följd av Covid-19.

#### Metod(er) för studentinflytande

Under utbildningens gång gavs möjlighet till totalt tre kursforum (två under termin 1, ett under termin 2). Syftet med ett kursforum är delvis att studenterna ska kunna ge synpunkter/feedback på den pågående utbildningen och att dessa frågor diskuteras. Det kan i sin tur föranleda korrigeringar eller anpassningar för att höja den pågående utbildningens kvalitet och tillgänglighet. Kursansvarig uppmanade även studenterna under utbildningens gång att de alltid kunde mejla för att delge feedback om något inte fungerade eller behövde åtgärdas.

I samband med utbildningens avslut hölls en anonym skriftlig studentutvärdering (resultat presenteras nedan). Vid det sista utbildningstillfället diskuterades även utbildningens innehåll och dess roll i professionsutvecklingen i seminarieform. Kursansvarig höll i det avslutande utbildningstillfället och var moderator för diskussionerna.

#### Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Nedan återges resultatet av den anonyma kursutvärderingen som 18 (av totalt 23) studenter besvarade (svarsfrekvens 78.3%).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Utvärderingsfråga** | **Medel** | **SD** | **Räckvidd** | **Median** |
| Utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter | 3.5 | 1.0 | 1-5 | 4.0 |
| Uppnått kursens lärandemål | 3.9 | 0.7 | 3-5 | 4.0 |
| Röd tråd genom kursen | 3.4 | 1.1 | 2-5 | 4.0 |
| Stimulerat till vetenskapligt förhållningssätt | 3.1 | 1.2 | 1-4 | 4.0 |
| Lärarna stöttat lärande | 3.8 | 1.1 | 1-5 | 4.0 |
| Rekommendera kursen till kollegor | 3.1 | 1.4 | 1-5 | 3.5 |
| Praktiska arrangemang | 3.8 | 1.2 | 1-5 | 4.0 |
| Kursen som helhet | 3.6 | 1.2 | 1-5 | 4.0 |
| Tillämpa nya kunskaper på din arbetsplats | 3.0 | 1.3 | 1-5 | 3.0 |

#### Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

I huvudsak har förlopp och resultat fallit ut väl. Patientrekryteringen flöt på bättre denna kursomgång och ledde inte till fler kompletteringar än vanligt. Handledningen har lyfts som ett givande undervisningsinslag av flera studenter. ”Den rörda tråden” fick inte särskilt höga betyg i kursutvärderingen. Det vore intressant med mer fortlöpande utvärderingar under terminens gång för att få en tydligare bild av varför vissa studenter upplever det så. Undertecknads reflektion är att det möjligen hänger ihop med att delar av termin 2 består av olika orienterande föreläsningar som inte lika tydligt hänger samman med det parallella patientarbetet som under termin 1. Men det är som sagt snarare en utvärderingsfråga.

En utmaning för utbildningen är att den inte bara syftar till att orientera studenterna i KBT utan att de även ska lära sig att behandla patienter med metoden, trots att de flesta inte kommer använda KBT i sin roll som psykiater. Detta återspeglas till viss del i kursutvärderingen (”Tillämpa nya kunskaper på sin arbetsplats”). Samtidigt kan förhoppningsvis kunskaperna från kursen vara viktiga i andra avseenden. Dels i rollen som psykiater och vikten av att ha ingående kunskap om psykologisk behandling/KBT som är en central behandlingsform i många delar av psykiatrin. Samt träning i de generiska vårdgivande färdigheter (t ex fördjupande träning i samtalsmetodik, alliansbyggande osv) som är relevanta för psykiatriskt behandlingsarbete generellt.

**Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.**

Flertalet lärare forskar om och/eller är nuvarande kliniskt aktiva i de ämne de undervisar om. Specifika undervisningsaktiviteter är även inriktade kring utvärdering av det egna patientarbetet samt hur psykoterapiforskningens evidens ser ut för olika psykiatriska tillstånd och vilket behandlingsalternativ som bör väljas baserat på detta. Eftersom detta är en anpassad basutbildning i KBT för läkare som läser till specialist i psykiatri, kan utbildningen även anses vara samverkansfrämjande mellan professioner och olika psykiatriska behandlingsinsatser. För att ytterligare anpassa utbildningens till just denna studentgrupp, gavs även undervisningsinslag om t ex kombinationsbehandling läkemedel och KBT.

#### Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

Kursomgången har generellt sett flutit på bra. I studentutvärderingen framkommer att kursen i en större utsträckning hade kunnat stimulera studenterna till ett vetenskapligt förhållningssätt. Detta behöver utbildningen arbeta med i flera avseenden. Även om det redan finns undervisningsaktiviteter som är specifikt fokuserade kring t ex evidensläget för psykologiska behandlingsalternativ, hur man som kliniker systematiskt kan utvärdera sitt eget klientarbete osv. finns det ändå utrymme till förbättring. Dels kopplat till innehållet för fler av föreläsningarna och möjligen även hur det tas upp och arbetas med i handledningen. T ex har handledarna uppmanats att diskutera evidensen för behandlingsprotokollen i studentterapierna och att välja det protokoll med bäst evidens.

#### Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga

De ovanstående slutsatserna och förbättringsförslagen har diskuterats internt på KCP i den arbetsgrupp som utbildningen organiseras genom (BAS/VU). Flera personer i arbetsgruppen har varit lärare på utbildningen.

**Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna**
Efter diskussion i lärargruppen läggs kursanalysen upp på Canvas och kurswebb så att den blir möjlig att läsas av studenter.