

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 2LA005	Kurstitel Basvetenskap 6: Mikrobiologi och infektionsimmunologi	Högskolepoäng 7.5hp
Termin (vt/ht-år) VT-2023	Tidsperiod 16. januari till 17. februari 2023	

Kursansvarig Kim Vestö	Examinator Kim Vestö
Momentansvariga lärare Kim Vestö	Övriga medverkande lärare Modulansvariga lärare: Jens Karlsson (modul 1) Susanne Nylén (modul 1) Knut Lönnroth (modul 2) Ulf Ribacke (modul 2) Geneviève Garriss (modul 3) Karin Blomqvist (modul 4) Robert Dyrdak (modul 4) Edmund Loh (modul 5) Marie-Stéphanie Aschtgen (modul 5) Enskilda lärare på föreläsningar, seminarier, laborationen, och redovisning i mindre omfång än de ovan.

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 134	Antal godkända vid sista kursdatum 118	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 46,27%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Kursråd, återkoppling till kursansvarige vid föreläsningar och via e-post.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Överväldigande positiv återkoppling på hela kursen, något som studenterna också återkopplat genomgående under kursen. Det är glädjande att se att denna återkoppling som skett av individer under kursen också kan ses på gruppnivå i kursutvärderingen. De största poängen som vi tar från kursutvärderingen till följd av studenternas återkoppling på kursutvärderingen är följande: 1. Kursen är bra som den är. 2. Studenterna uppskattar undervisning på plats. Det skall vi behålla. 3. Om möjligt så skall vi optimera upplägget så att det blir fler inläsningsdagar inför tentamen. Detta kommer vi sträva till genom att effektivisera schemaläggningen främst för RAT/applicering.		

4. Redovisningen för "Eget arbete i global hälsa" sitter för nära tentamen. Vi kommer optimera detta så uppgiften startas tidigare och redovisas tidigare.

5. Arbetsbördan är välbalanserad med vad som förväntas av en kurs på läkarprogrammet och så högpresterande studenter. Detta belyses väl genom studenternas exceptionella prestation på tentamen att studenterna tagit in mycket information och lärt sig mycket. Dock bör arbetsbördan inte öka framöver.

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: 13.3.2023

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: 13.3.2023

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Detta är första tillfället av kursen.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Studenterna är nöjda med kursen och dess struktur/organisation. Speciell eloge från studenterna till lärarkåren.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Kursens största styrka är dess lärarkår och administration. Dessa väljs ut för deras pedagogiska egenskaper och detta har uppskattats enormt av studenterna. Utöver det så präglas lärarkåren av att de bryr sig oerhört mycket om studenterna som individer och grupp och gör sitt bästa för att studenterna skall ha så bra förutsättningar till inläring som möjligt. Lärarkåren arbetar också väl som grupp vilket har möjliggjort det långa intensiva förarbetet som skedde under en lång tid innan gruppen och är mycket positiva till pedagogisk utveckling. Karolinska Institutet bör göra allt i sin förmåga att skydda och behålla dessa individer.

Gällande prestationer som studenterna uppvisat genom kursen (d.v.s resultat) så har studenterna överträffat våra höga förväntningar. Påtagligt har varit hur väl studenterna utfört laborationen som skedde i mitten av kursen samt deras prestationer under redovisningen för "eget arbete i global hälsa" där studenterna visat en hög nivå av självständighet och prestationer på exceptionella nivåer i en komplex uppgift. Gällande tentamen så har denna grupp presterat väldigt bra med 120 utav 126 godkända på ordinarie tentamen. Över lag så är lärarkåren väldigt imponerad över studenternas prestationer och resultatet för hela kursen.

Kursens svagheter: Enligt kursansvarige så ligger kursens svagheter inom självaste undervisningsformen "TBL", team-baserat lärande. Kursansvarige upplever att "arbeta i grupp" elementet i form av tRAT och appliceringsfasen inte fungerar med väldigt många studenter som väljer att delta i grupp på distans och flertal av grupper blir haltande på grund av detta. Dock utav 23 grupper så finns det en väldigt heterogenitet i det här med en minoritet av grupperna som fungerar väl inom konceptet, men dock endast en minoritet. Utöver det upplever kursansvarige att från studenternas sida så har det varit större fokus på tentamen än i gamla läkarprogrammet. Från första

dagarna kändes det att fokuset från studenternas håll var att vi skulle "teach to the test" då studenterna kunde bli upprörda över undervisning som ansågs som överkurs eller ur fokus. Grunden till denna negativa utveckling, jämfört med gamla läkarprogrammet, anser kursansvarige ligga i de detaljerade lärandemålen som tillhör en del av "TBL".

3. Övriga synpunkter

Inga

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Vi kommer sträva till en mer optimerad schemaläggning där studenterna får uppleva mer inläsningstid inför tentamen genom att försöka strukturera schemat på ett sätt som främjar inläringen. Utöver det kommer vi sträva till att förbättra strukturen kring "TBL" så att vi uppnår bättre arbete i grupp under tRAT och appliceringsfasen.

Bilagor: Kvantitativ kursutvärdering

2LA005 Basvetenskap 6 VT23

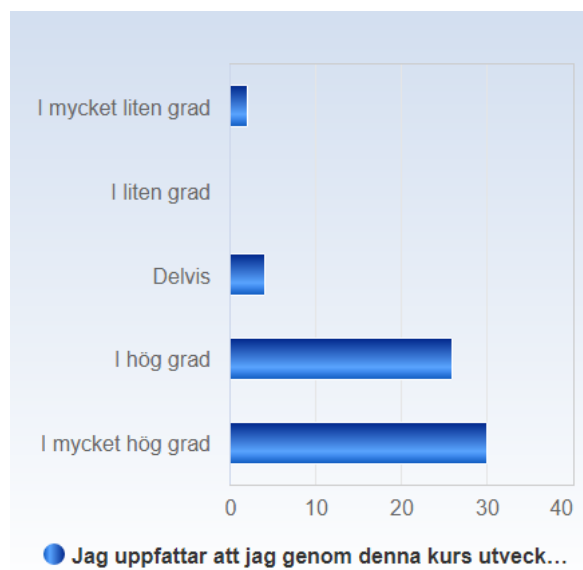
Antal respondenter: 134

Antal svar: 62

Svarsfrekvens: 46.27%

Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.

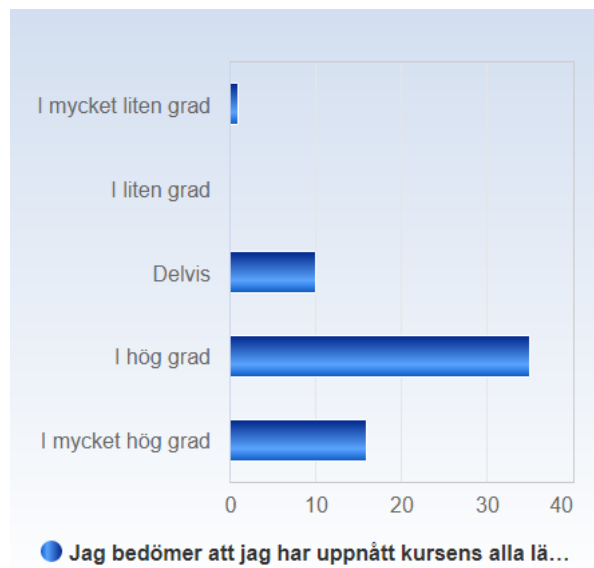
Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	Antal svar
I mycket liten grad	2 (3.2%)
I liten grad	0 (0.0%)
Delvis	4 (6.5%)
I hög grad	26 (41.9%)
I mycket hög grad	30 (48.4%)
Summa	62 (100.0%)



	Medel- värde	Standar- davvikelse	Variationskoef- ficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att jag genom denna kurs ut- vecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	4.3	0.9	20.0 %	1.0	4.0	4.0	5.0	5.0

Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.

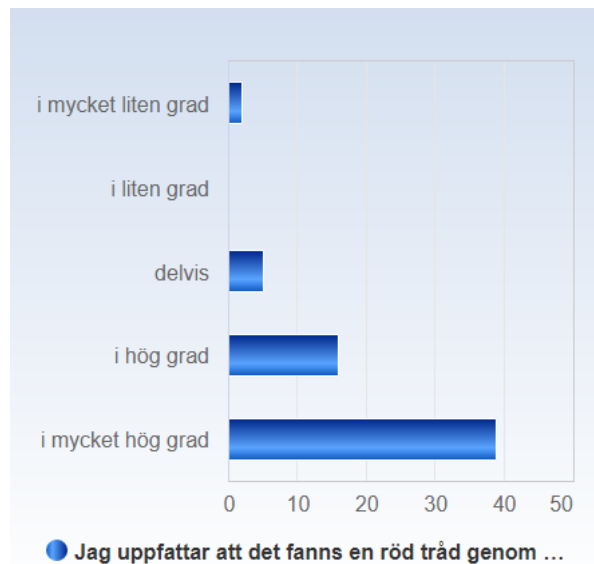
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	Antal svar
I mycket liten grad	1 (1.6%)
I liten grad	0 (0.0%)
Delvis	10 (16.1%)
I hög grad	35 (56.5%)
I mycket hög grad	16 (25.8%)
Summa	62 (100.0%)



	Medel-värde	Standardav-vikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	4.0	0.8	18.7 %	1.0	4.0	4.0	4.5	5.0

Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.

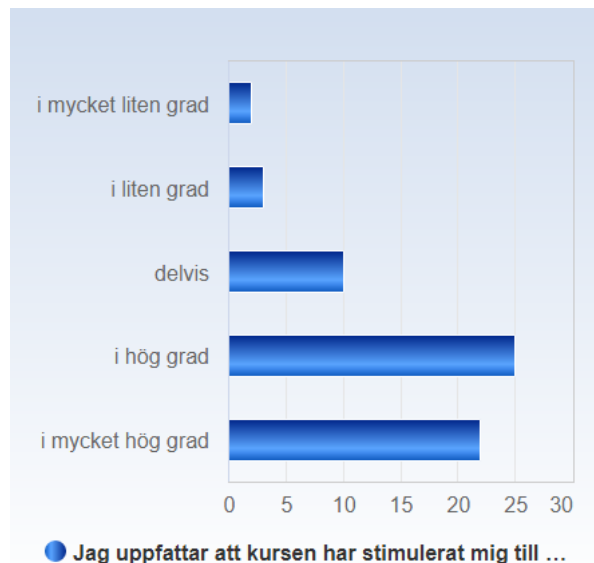
Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	Antal svar
i mycket liten grad	2 (3.2%)
i liten grad	0 (0.0%)
delvis	5 (8.1%)
i hög grad	16 (25.8%)
i mycket hög grad	39 (62.9%)
Summa	62 (100.0%)



	Medel-värde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	4.5	0.9	20.2 %	1.0	4.0	5.0	5.0	5.0

Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt(till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).

Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt(till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	Antal svar
i mycket liten grad	2 (3.2%)
i liten grad	3 (4.8%)
delvis	10 (16.1%)
i hög grad	25 (40.3%)
i mycket hög grad	22 (35.5%)
Summa	62 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt(till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	4.0	1.0	25.2 %	1.0	4.0	4.0	5.0	5.0

Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.

Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	Antal svar
i mycket liten grad	1 (1.6%)
i liten grad	0 (0.0%)
delvis	9 (14.5%)
i hög grad	14 (22.6%)
i mycket hög grad	38 (61.3%)
Summa	62 (100.0%)



	Medel- värde	Standar- dävikelse	Variations- koefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	4.4	0.9	19.5 %	1.0	4.0	5.0	5.0	5.0

Mina förkunskaper var tillräckliga för att kunna tillgodogöra mig undervisningen på kursen.

Mina förkunskaper var tillräckliga för att kunna tillgodogöra mig undervisningen på kursen.	Antal svar
I mycket liten grad	1 (1.6%)
I liten grad	1 (1.6%)
Delvis	7 (11.3%)
I hög grad	18 (29.0%)
I mycket hög grad	34 (54.8%)
Vet ej	1 (1.6%)
Summa	62 (100.0%)



	Medel- värde	Standar- dävikelse	Variations- koefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Mina förkunskaper var tillräckliga för att kunna tillgodogöra mig undervisningen på kursen.	4.4	0.9	20.1 %	1.0	4.0	5.0	5.0	5.0

Jag har haft en klar bild av vad jag förväntades lära mig under kursen.

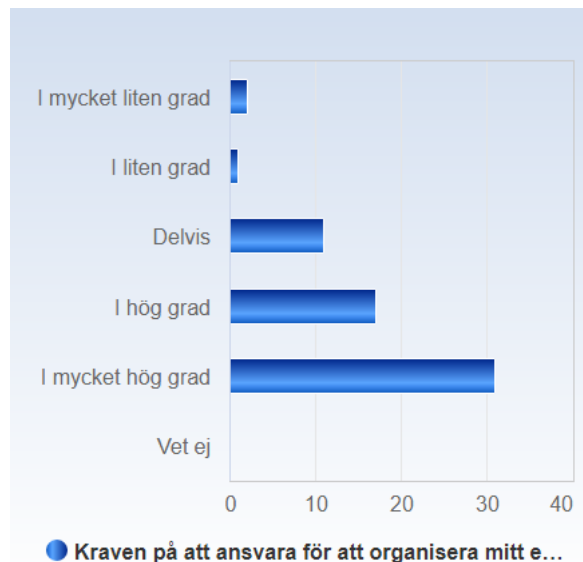
Jag har haft en klar bild av vad jag förväntades lära mig under kursen.	Antal svar
I mycket liten grad	2 (3.2%)
I liten grad	0 (0.0%)
Delvis	5 (8.1%)
I hög grad	18 (29.0%)
I mycket hög grad	35 (56.5%)
Vet ej	2 (3.2%)
Summa	62 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag har haft en klar bild av vad jag förväntades lära mig under kursen.	4.4	0.9	20.6 %	1.0	4.0	5.0	5.0	5.0

Kraven på att ansvara för att organisera mitt eget lärande var rimliga.

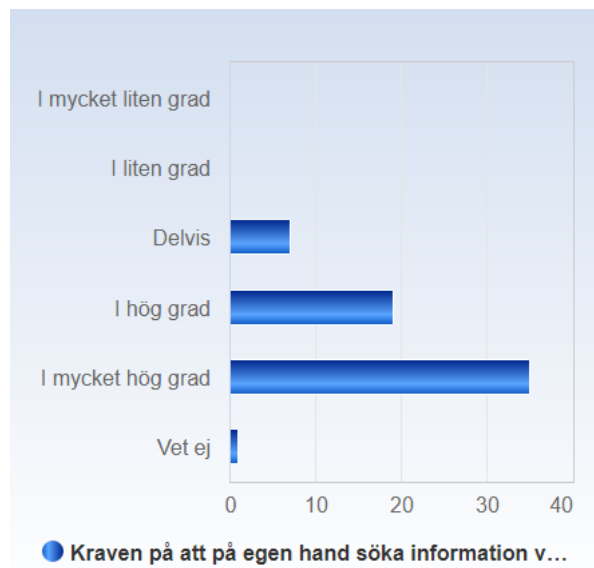
Kraven på att ansvara för att organisera mitt eget lärande var rimliga.	Antal svar
I mycket liten grad	2 (3.2%)
I liten grad	1 (1.6%)
Delvis	11 (17.7%)
I hög grad	17 (27.4%)
I mycket hög grad	31 (50.0%)
Vet ej	0 (0.0%)
Summa	62 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kraven på att ansvara för att organisera mitt eget lärande var rimliga.	4.2	1.0	24.0 %	1.0	4.0	4.5	5.0	5.0

Kraven på att på egen hand söka information var rimliga.

Kraven på att på egen hand söka information var rimliga.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
I liten grad	0 (0.0%)
Delvis	7 (11.3%)
I hög grad	19 (30.6%)
I mycket hög grad	35 (56.5%)
Vet ej	1 (1.6%)
Summa	62 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kraven på att på egen hand söka information var rimliga.	4.5	0.7	15.6 %	3.0	4.0	5.0	5.0	5.0

Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde/letade efter i Canvas.

Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde/letade efter i Canvas.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0.0%)
I liten grad	0 (0.0%)
Delvis	0 (0.0%)
I hög grad	10 (16.1%)
I mycket hög grad	52 (83.9%)
Vet ej	0 (0.0%)
Summa	62 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde/letade efter i Canvas.	4.8	0.4	7.7 %	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0

Arbetsinsatsen var rimlig i förhållande till kursens antal högskolepoäng.

Arbetsinsatsen var rimlig i förhållande till kursens antal högskolepoäng.	Antal svar
I mycket liten grad	3 (4.8%)
I liten grad	6 (9.7%)
Delvis	13 (21.0%)
I hög grad	20 (32.3%)
I mycket hög grad	16 (25.8%)
Vet ej	4 (6.5%)
Summa	62 (100.0%)

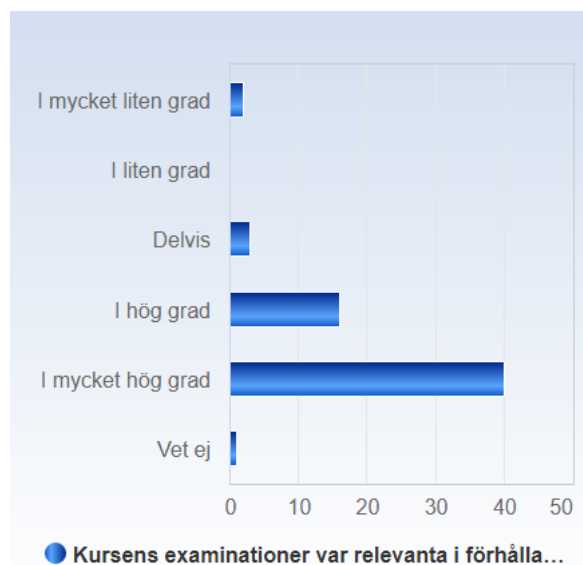


● Arbetsinsatsen var rimlig i förhållande till kurs...

	Medel- värde	Standar- davvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Arbetsinsatsen var rimlig i förhållande till kursens antal högskolepoäng.	3.7	1.1	31.0 %	1.0	3.0	4.0	5.0	5.0

Kursens examinationer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.

Kursens examinationer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.	Antal svar
I mycket liten grad	2 (3.2%)
I liten grad	0 (0.0%)
Delvis	3 (4.8%)
I hög grad	16 (25.8%)
I mycket hög grad	40 (64.5%)
Vet ej	1 (1.6%)
Summa	62 (100.0%)

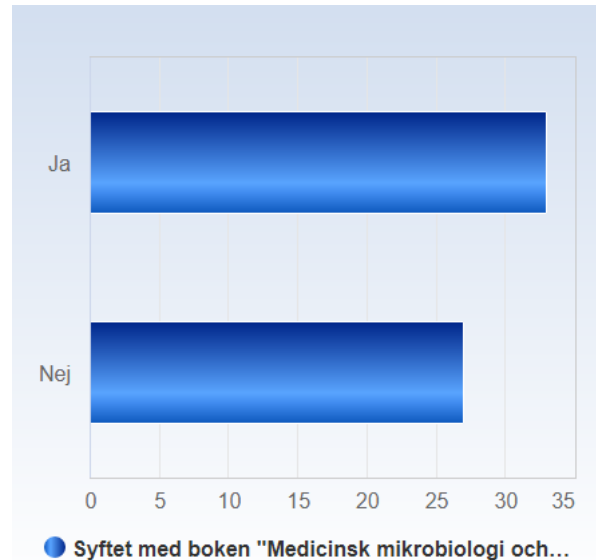


● Kursens examinationer var relevanta i förhålla...

	Medel- värde	Standar- davvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kursens examinationer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.	4.5	0.9	19.3 %	1.0	4.0	5.0	5.0	5.0

Syftet med boken "Medicinsk mikrobiologi och immunologi" var att ge en översiktlig bild av innehållet i kursen medan man kunde repetera innehållet översiktligt utöver föreläsningarna. Läste du några sidor i boken under kursen?

Syftet med boken "Medicinsk mikrobiologi och immunologi" var att ge en översiktlig bild av innehållet i kursen medan man kunde repetera innehållet översiktligt utöver föreläsningarna. Läste du några sidor i boken under kursen?	Antal svar
Ja	33 (55.0%)
Nej	27 (45.0%)
Summa	60 (100.0%)



	Medel- värde	Stan- dardav- vikelse	Variations- koefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Syftet med boken "Medicinsk mikrobiologi och immunologi" var att ge en översiktlig bild av innehållet i kursen medan man kunde repetera innehållet översiktligt utöver föreläsningarna. Läste du några sidor i boken under kursen?	1.4	0.5	34.6 %	1.0	1.0	1.0	2.0	2.0



Kände du att boken var ett bra komplement till resten av innehållet i kursen och gav stöd i ditt lärande av innehållet?

Kände du att boken var ett bra komplement till resten av innehållet i kursen och gav stöd i ditt lärande av innehållet?	Antal svar
Ja, mycket	5 (8.6%)
Ja, till viss del	25 (43.1%)
Nej	28 (48.3%)
Summa	58 (100.0%)





	Medel- värde	Standar- davs- vikel- se	Variations- koefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kände du att boken var ett bra komplement till resten av innehållet i kursen och gav stöd i ditt lärande av innehållet?	2.4	0.6	27.0 %	1.0	2.0	2.0	3.0	3.0