## Kursanalys (kursutvärdering)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kurskod**3AH015 | **Kurstitel**Arbetsliv och hälsa, HT21 | **Högskolepoäng**7,5 |
| **Termin** (vt/ht-år)HT21 | **Tidsperiod**30 augusti till 7 november |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kursansvarig****Cecilia Orellana, Emma Hagqvist** | **Examinator****Cecilia Orellana** |
| **Momentansvariga lärare**Cecilia OrellanaEmma HagqvistJenny Selander | **Övriga medverkande lärare** Maria AlbinKarl Gudmundsson QureshiKarin NilssonTheo BodinAnna Nyberg\*Hans PettersonMikael Forsman Ida-Märta RhénAndrea ErikssonAllan Toomingas\*Cecilia Udin\*Lenita Seabrook\*Pernilla TörnrosJouni SurakkaAnders KjellbergMargareta Bratt Carlström\*Ruth Carlsson\*\*återanvändning av material från tidigare kursomgångar |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen****68 (inkl KTH-studenter)** | **Antal godkända vid sista kursdatum****58 (inkl KTH-studenter)** | **Svarsfrekvens kursvärderingsenkät****46** |
| **Övriga metoder för studentinflytande** (utöver avslutande kursvärdering) **Digitalt kursråd mitt i kursen (v39).** På kursrådet samlas studenternas synpunkter gällande kursen in. På kursrådet kommer kursledarna, kursadministratören samt en student ur varje grupp ingå. Studenter valde en representant i varje grupp (dvs grupperna som de gör grupparbetet i). Inför kursrådet har vi rekommenderat att denne representant samlar in synpunkter från sin grupp. |
| **Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna**Enkätresultatet publiceras i Canvas och även anslag skickas till studenterna.  |

#### Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

#### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

**Det finns två huvud genomförda förändringar, inte baserat på tidigare studenters synpunkter dock:**

**- Distansundervisning pga pandemin.**

**- Nya examinerande moment:** blogginlägg om arbete och hälsa, grupparbete som delades i en webinarium samt skriftlig rapport (inklusive en peer-review process)

**Utöver ovan nämnda aspekter inleddes i år ett nytt samarbete med studenter från KTH.**

#### 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

**Från de kvalitativa svaren:** i sin helhet visar resultat att kursen mottogs positivt av studenterna.Några positiva kommentarer inkluderar bra material och upplägg, bra tillgänglighet av lärarna, och tydliga uppgifter. Studenterna uppskattade samarbete, när olika professioner skapar flera synvinklar som bidrar till bättre lärandet. Saker som kan förbättras: information om hemtentan (utformning och poängsättning, samt tidigare tillgänglighet av frågorna), bättre information om schema (som var tillgänglig sedan juni, men kom inte fram till studenterna). Grupparbete får mixade kommentarer, både positiva och negativa.

**Från den kvantitativa sammanställningen:** generellt har studenterna svarat att de har uppnått de olika lärandemål i hög grad eller i mycket hög grad. Ämnena som har fått något sämre resultat och skulle kunna förbättras är följande:

- Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till

Examination (delvis 26,1%)

- Jag har haft en klar bild av vad som förväntades av mig under den här kursen. (i liten grad 8,7%; delvis 37%)

- Kursen har bidragit till att utveckla min förmåga att samarbeta. (i mycket liten grad 2,2%, i liten grad 6,5%, delvis 39,1%)

- Relevant kursinformation (inklusive schema), fanns tillgänglig minst två veckor

före kursstart (i mycket liten grad 4,3%, i liten grad 6,5% delvis 10,9%)

#### 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

***Kursens styrkor:*** se bilaga ”Kursråd Arbetsliv och hälsa”

***Kursens svagheter:*** se bilaga ”Kursråd Arbetsliv och hälsa”

#### 3. Övriga synpunkter

#### 4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

* Tydlig information för alla studenter, inklusive de från KTH i framtiden (grundnivå vs avancerad nivå) – vem: programledare/kursadministratör, när: innan nästa kursstart.
* Schema tillgänglig till studenterna i god tid (de kunde inte nå den på ett enkelt sätt) – vem: kursansvarig för skapandet, kursadministratör för publicering, när: maj-juni (innan sommaren).
* Att inkludera sidhänvisning för böckerna. Vem: kursansvarig, när: samtidigt som kursplanen släpps på Kis hemsida.
* Kursenkät måste modifieras lite för att kunna inkludera KTH studenterna. Vem?

#### Bilagor: ”Kursråd Arbetsliv och hälsa”