



Institutionen NVS
Sektionen för Arbetsterapi
Kunskapsprov för arbetsterapeuter
Uppdrag från Socialstyrelsen HT 2017

BEDÖMNINGSMALL VID KUNSKAPSPROV

Individuellt praktiskt prov

Utarbetande av åtgärdsprogram i arbetsterapi

Provdeltagare:

Examinerande lärare:

Datum:

Betyg: **Underkänd/Godkänd**

Bedömningskriterier

Till seminariet utformas resterande delar skriftligt av arbetsterapiprocessen och informationen baseras på information som framkom i datainsamlingen och analysen med beskrivet huvudproblemområdet.

Den skriftliga inlämningen skall innehålla rubrikerna; 1. Analys av klientens aktivitetsproblem med specificerat aktivitetshuvudproblem, 2. Målformulering, 3. Åtgärder 4. Utvärdering, 5. Kritisk reflektion och 6. Formalia.

1. Analys

Kriterium för godkänt: Analysen som presenterades vid det teoretiska provet är beskrivet i texten enligt samma direktiv som vid det teoretiska provet. Dvs. i analysen ska provdeltagaren presentera analysen och beskriva kopplingen till arbetsterapi/aktivitetsvetenskap och annan litteratur (till exempel medicinsk, psykologi, pedagogik eller samhällsvetenskap) tydligt och styrka med referenser. Provdeltagaren ska motivera valet av bedömningsinstrument som användes för datainsamlingen på ett reflekterande sätt och styrka med referenser.

Kriterium för underkänt: Uppfyller inte kriterierna för godkänt

2. Formulering av huvudmål/delmål

Kriterium för godkänt: Huvudmål och delmål ska vara personcentrerade, aktivitetsinriktade och logiska utifrån datainsamling. Huvudmål och delmål är uppbyggda enligt principen SMARTa - mål. Delmål är kopplade till huvudmål.

Kriterium för underkänt: Uppfyller inte kriterierna för godkänt

3. Åtgärdsbeskrivning

Kriterium för godkänt: Det presenterade åtgärderna är baserad på arbetsterapi och är tydligt relaterad till datainsamling, analys och mål. Åtgärderna är beskrivna på ett tydligt sätt att en arbetsterapeutkollega kan ta över och utföra åtgärderna. Varje åtgärd stöds av minst en referens samt ska minst en artikel motivera valet till en av åtgärderna. Det ska tydligt framkomma i texten på vilket sätt den valda artikeln stödjer valet till just den åtgärden i ditt patientfall.

Kriterium för underkänt: Uppfyller inte kriterierna för godkänt

4. Utvärdering

Kriterium för godkänt:

Förslag på möjliga sätt att utvärdera åtgärder skall anges med relevanta referenser

till valda utvärderingsmetoder

Kriterium för underkänt: Uppfyller inte kriterierna för godkänt

5. Förmåga till kritisk reflektion

Kriterium för godkänt: Provdeltagaren ska skriftligt kritiskt reflektera över sin datainsamling och kunskapsinhämtande avseende målformulering, åtgärdsprogram och utvärdering. Provdeltagaren ska även kunna identifiera och reflektera över relevanta aspekter av etiska dilemman/ andra etiska aspekter kopplat till arbetet och professionalism samt koppla till referenser (ej web-referens) inom etik och professionalism OBS! Samtliga understrukna delar ska diskuteras/reflekteras.

Kriterium för underkänd: Uppfyller inte kriterierna för godkänt

6. Formalia

Kriterium för godkänd:

Den skriftliga inlämningen får max innehålla 2000 ord exklusive referenslista. Typsnitt Times New Roman, teckenstorlek 12 pt och 1,5 radavstånd ska tillämpas.

Genom hela arbetet använder sig provdeltagaren sig av ett akademiskt språk, med ett vedertaget referenssystem (APA eller Vancouver) som tillämpas fullt ut i text och referenslista. Angiven rubriksättning följs.

Kriterium för underkänd: Uppfyller inte kriterierna för godkänt

7. Muntlig presentation

Kriterium för godkänd: Provdeltagaren har vid seminariet muntligt presenterat och motiverat sitt arbete till läraren och övriga provdeltagare. Presentationen var tydlig och genom resonemanget kring sin analys och motiverat de valda målen, åtgärder och utvärderingsmetoden samt kritiskt reflekterat över dessa i förhållande till etik och professionalism. Kan kritiskt reflektera över sin uppgift och förklara saker som kunde ha gjorts annorlunda.

Kriterium för underkänd: Uppfyller inte kriterierna för godkänt

8. Återkoppling till andra provdeltagare

Kriterium för godkänd: Provdeltagaren kan ge konstruktiv kritik till de andras arbeten. Provdeltagaren har förberett återkoppling av alla provdeltagarnas arbeten utifrån bedömningskriterier för aktuell examination och aktivt deltagit i diskussion kring alla de andra provdeltagarnas arbeten under seminariet.

Kriterium för underkänd: Uppfyller inte kriterierna för godkänt

Betyg G krävs på samtliga bedömningskriterier (1–8) för betyg G på hela examinationen