

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 1FY032	Kurstitel Tema intervention - Fysioterapi 4 HT20	Högskolepoäng 4,5
Termin (vt/ht-år) VT- 2023	Tidsperiod 230125-220217	

Kursansvarig Tobias Holmlund	Examinator Charlotte Ytterberg
Momentansvariga lärare Charlotte Ytterberg, Sverker Johansson	Övriga medverkande lärare Ulrika Einarsson, Emelie Butler

	Antal godkända vid sista kursdatum 93% (41/44)	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 36,96 %
--	--	---

Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering, Tex. hur studenterna getts möjlighet att ge återkoppling på kursen och hur detta ligger till grund för analysen och förslagen nedan.) **Studenterna kan när som helst kontakta kursledaren och har uppmuntras att ta kontakt för synpunkter/frågor.**

Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Tex. Vilka forum som kursutvärderingen diskuterats i (exv. programråd, programnämnd/utbildningsnämnd där studentrepresentanter finns närvarande etc.) Hur kursutvärderingen har återkopplats till studenterna (exv. kurswebben, kursråd etc.).
Kursvärderingen delges respondenter via Ki survey samt sparas på öppna kurswebben. En sammanställning görs och presenteras i PR

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Uppgiften genomfördes som vid föregående kurstillfälle.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen (Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Postadress
Karolinska Institutet
171 77 Stockholm

Besöksadress
Nobels väg 6
Solna

Telefon
08-524 800 00, vx
08-524 839 77, dir

E-Post
lena.atterwall@ki.se
Webb
ki.se

Org. nummer 202100 2973

Sid: 2 / 3

Smärtavsnittet upplevdes omfattande. Vetenskapliga artiklar används i kursen.

Neuroavsnittet: Man upplever att kursen i hög eller mycket hög grad en röd tråd, från lärandemål till examination. Likande svar fick kursen även gällande hur Studenternas upplever i att de uppfattar de genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter samt att kursens lärandemål uppnåtts. Vetenskapliga artiklar användes delvis i kursen och kursen utvecklade delvis förmågan att söka information. Psykosocial arbetsmiljö upplevdes i hög grad vara bra. Kraven som ställdes i kursen var rimliga. Det skriftliga materialet i neuroavsnittet är ingående och omfattande, men även användbart – tillsammans med filmerna. Undervisningen på metodikplatserna (Danderyds sjukhus respektive Rehab Station Stockholm) upplevdes denna termin vara tämligen. synkroniserad. Några önskade mer tid för såväl metodik som VFU, men man var också nöjd med dagar med eget arbete. Patientdemonstrationer uppskattades i hög grad.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat *Reflektion över kursens styrkor, svagheter, möjligheter, begränsningar inom t.ex. följande områden: På vilket sätt bidrar de arbetsmetoder (pedagogiska metoder) som använts under kursen till att studenterna uppnår lärandemålen? Hur har man arbetat med ”den röda tråden” (Constructive Alignment) från lärandemål till examinationsform och examinationsinnehåll?*

Kursens styrkor: Kursen ger en teoretisk introduktion till långvarig smärta- och neuroområdet, kursen ger en bra klinisk förberedelse genom metodikundervisningen. Studenterna tycker kursen hen en god balans samt bra med mindre grupper då det ger möjlighet till inlärande

Kursens svagheter: :

Neuroavsnittet: Få tillfällen (enbart två dagar) till kliniskt erfarenhetsinhämtande i VFU upplevs för lite av både studenter och handledare. Metodikundervisningen är slimmad för att allt ska hinnas med, valet att ha mindre studiegrupper sparar dock tid för enskilt utbyte mellan student och lärare/Aka. Utveckling av filmade patienter, situationer och sätt att arbeta i klinik är uppskattat. Skuillnad i fokus på Danderyd respektive Rehab Station beror på att man har olika neurologiska patientgrupper varför fokus kan variera.

Instuderingsdagen med möjlighet till resurs var denna termin mycket mer välbesökt än tidigare och med mer lärarresurs.

3. Övriga synpunkter

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Bearbeta metodikmaterialet (neuro) ytterligare. Viktigt tydliggöra skillnader i patientklientel på de olika metodikplatserna. Tydliggöra koppling till vetenskap och evidensblomman i metodikundervisningen.

Sid: 3 / 3

5. Beskrivning av hur kursen arbetar med studentcentrerad- respektive digital pedagogik

Beskriv hur kursen arbetar med studentcentrerad respektive digital pedagogik.

Smärtavsnittet sker digitalt via kursrummet.

I neuroavsnitet hade vi en digital introduktionsdag. Därefter fysisk metodikundervisning. Dagar med eget arbete via kursrummet där skriftlig och filmad information ligger tillgänglig.

Kursen bygger på kort verksamhetsförlagd utbildning i samband med metodik och därtill teoretiska självstudier inom smärta.

Bilagor *Bifoga kopia på KI-survey för kursen under aktuell termin:*