# Kursanalys (kursutvärdering)

| Kurskod<br>1FY032 | Kurstitel<br>Tema intervention - Fysioterapi 4 | Högskolepoäng<br>4,5 |
|---|---|---|
| Termin (vt/ht-år)<br>VT<br>VT2026<br>- | Tidsperiod<br>12 september 2024 – 6 oktober 2024. | |

| Kursansvarig<br>Tobias Holmlund | Examinator<br>Charlotte Ytterberg |
|---|---|
| Momentansvariga lärare<br>Charlotte Ytterberg, Sverker Johansson | Övriga medverkande lärare<br>Ulrika Einarsson, Emelie Butler **(AKA RSS), Ingrid Stavring (AKA DS)** |

| | Antal godkända vid sista kursdatum<br>94% (49/52) | Svarsfrekvens kursvärderingsenkät<br>35 % |
|---|---|---|
| Övriga metoder för studentinflytande *(utöver avslutande kursvärdering, Tex. hur studenterna getts möjlighet att ge återkoppling på kursen och hur detta ligger till grund för analysen och förslagen nedan.)* Studenterna kan när som helst kontakta kursledaren och har uppmuntras att ta kontakt för synpunkter/frågor. | | |
| Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna *Tex. Vilka forum som kursutvärderingen diskuterats i (exv. programråd, programnämnd/utbildningsnämnd där studentrepresentanter finns närvarande etc.) Hur kursutvärderingen har återkopplats till studenterna (exv. kurswebben, kursråd etc.).*<br>Kursvärderingen delges respondenter via Ki survey samt sparas på öppna kurswebben. En sammanställning görs och presenteras i PR | | |

Observera att…

| Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd. |
|---|
| |
| Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:<br>Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: |

## 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Uppgiften genomfördes som vid föregående kurstillfälle.

**2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen** *(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*


| Postadress | Besöksadress | Telefon | E-Post |
|---|---|---|---|
| Karolinska Institutet | Nobels väg 6 | 08-524 800 00, vx | lena.atterwall@ki.se |
| 171 77 Stockholm | Solna | 08-524 839 77, dir | Webb |
| | | | ki.se |

Org. nummer 202100 2973




## 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

*Reflektion över kursens styrkor, svagheter, möjligheter, begränsningar inom t.ex. följande områden: På vilket sätt bidrar de arbetsmetoder (pedagogiska metoder) som använts under kursen till att studenterna uppnår lärandemålen? Hur har man arbetat med ”den röda tråden” (Constructive Alignment) från lärandemål till examinationsform och examinationsinnehåll?*

Kursens styrkor

- Metodikdagar i små grupper
- Praktisk undervisning med riktiga patienter
- Koppling mellan teori och praktik
- Engagerade och kliniskt erfarna lärare
- Syntesdag och quiz som stöd inför examination

**Kursens utvecklingsmöjlighter**

- **Struktur och tydlighet**: Otydlighet kring vad som är kärninnehåll, särskilt i Canvas.
- **Samordning av information**: Schema i TimeEdit och Canvas behöver vara synkroniserade.
- **Metodikdagarnas upplägg**: Behov av tydligare mål, gemensam grund och bättre tidsdisposition.
- **Examination och förberedelse**: Önskemål om fler instuderings- och övningsfrågor samt tydligare koppling till tentamen.
- **Likvärdighet**: Mer enhetlig undervisning mellan olika lärare, exempelvis kring 0–5-skalan.

## Övriga synpunkter

## 3. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

Kursen uppvisar mycket hög pedagogisk kvalitet vad gäller aktivt lärande, lärandemiljö och klinisk relevans. Den praktiska inriktningen och patientkontakten framstår som kursens främsta styrkor och bidrar tydligt till studenternas professionella utveckling. Samtidigt finns ett tydligt spänningsfält mellan ambitionen att främja reflektion och diskussion och studenternas behov av struktur, progression och tydliga förväntningar. När

den gemensamma grunden upplevs som otydlig riskerar det att skapa osäkerhet, trots hög lärarkompetens och engagemang.



5. Beskrivning av kur kursen arbetar med studentcentrerad- respektive digital pedagogik *Beskriv hur kursen arbetar med studentcentrerad respektive digital pedagogik.*

- **Tydligare struktur i Canvas**
- Samla allt kurskritiskt material på ett ställe
- Tydliggör vad som är *obligatoriskt*, *rekommenderat* och *fördjupning*
- **Enhetligare metodikundervisning**
- Gemensam pedagogisk linje och centrala budskap mellan lärare
- Tydliga lärandemål för varje metodikdag

Bilagor *Bifoga kopia på KI-survey för kursen under aktuell termin*: