

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 30P007	Kurstitel Ögats sjukdomar och diagnostik	Högskolepoäng 7,5
Termin (vt/ht-år) HT22/VT23	Tidsperiod Okt 24-feb08	

Kursansvarig Petra Frehr Alstig	Examinator Maria Nilsson
Momentansvariga lärare Petra Frehr Alstig	Övriga medverkande lärare Johan Hedström, Mirza Karamovic, Elin Bergling, Besarta Sahiti, Manoj Kakar, Salwan Guma, José Maluenda Baltra, Sophie Rousko

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 13	Antal godkända vid sista kursdatum 8	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 83%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Kursträff, PR		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Muntligt vid kursträff, skriftligt inför PR, publicerad på kursweb		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Införande av "Take home-message"-workshop (ingår i temaföreläsningar). Aktiviteten syftar till att summera kursens viktigaste innehåll belyses och problematiseras inför examination. Ytterligare en workshop med syfte att träna studenterna inför skriftlig examination har införts. Hemtenta Patologiska fall nivå gjordes i seminarieformat med gruppövning och diskussion. Kursledningen har infört dessa moment med anledning av att resultaten vid skriftlig examination har försämrats flera år i rad och att studenterna upplever att frågorna som ställs på tentan är "svåra och kluriga". Då förmågor så som analytiskt tänkande och problematisering är grundläggande för förmågan till kliniskt resonemang har kursledningen upplevt att det varit

viktigt att skapa fler aktiviteter som stimulerar till detta. Årets kursanalys visar att den röda tråden stärkts och resultatet av examination visar att större andel av studenterna är godkända efter kursens slut. Kursledningen bedömer att de nya aktiviteterna bidragit till detta utfall och kommer att låta aktiviteterna bli en del av nästkommande kurs.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Studenter anger att materialet i Canvas är väldigt bra. De uppskattar Quizen och föreläsningarna samt Temaföreläsningarna. Placeringen av KUM-ö i samband med kursen uppskattas. Samarbete med ögonsjuksköterskeutbildningen och läkarprogrammet bidrar till interprofessionellt samarbete.

Den skriftliga examinationen har skapat viss kritik och frustration. Frågorna upplevdes fortsatt som "kluriga" och svårtolkade.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Kursen fokuserar på klinisk utredning och handläggning. Upplägget med tema-workshops, strukturerat Canvas-material, VIL i KUM-ö och de samarbetsmöjligheter det ger, samt det intresseväckande ämnesområde är några av kursens styrkor.

Kursens svagheter: Utformningen av den skriftliga examinationen har väckt kritik vid upprepade kurstillfällen. Samtidigt upplever kursledningen att kunskapsnivån sänkts och erfar att fler studenter deltar vid omtentatillfället. För att bemöta detta har ett antal tema-workshops lagts till med fokus på utredning och analys. Kursledningen tror att det bidragit till att den röda tråden stärkts och att det vid denna kursomgång var betydligt fler som visade måluppfyllelse vid det första ordinarie tenta-tillfället.

3. Övriga synpunkter

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

De genomförda förändringar (tillagda workshops) kommer att bli bestående av den anledning som beskrivs ovan. Vi arbetar fortlöpande med att stärka den psykologiska tryggheten i undervisningen och för att våra studenter ska uppfatta oss som undervisare som tillmötesgående och öppna för återkoppling. Ett arbetssätt är att vi erbjuder frivilliga återkopplingsamtal. I år valde majoriteten av studenter att delta i samtal och kursledningens upplevelse var att det föll väl ut. Vi planerar även att införa pedagogiska verktyg för att ytterligare stärka tryggheten.

Bilagor:

<i>Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklade värdefulla kunskaper/färdigheter</i>	Medelvärde 4,0 Föregående år 4,2
<i>Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål</i>	Medelvärde 3,8 Föregående år 3,7

<i>Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination</i>	Medelvärde 3,5 Föregående år 2,9
<i>Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt</i>	Medelvärde 4,1 Föregående år 3,6
<i>Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll</i>	Medelvärde 3,1 Föregående år 3,6