Kursanalys (kursutvärdering/kursrapport)

Kurskod 2PS001	**Kurstitel** Experimentell psykologi	**Högskolepoäng** 15 hp
Termin (vt/ht-år) HT22	**Tidsperiod** 7/11-15/1	

Kursansvarig Mats Olsson	**Examinator** Mats Olsson		
Momentansvariga lärare Mats Olsson för mom 1 och 3; mom 2 Philip Pärmamäts	**Övriga medverkande lärare** Marika Melin Dan Wetterborg Anna Voznesenskaya Daniel Lundqvist Richard Bränström	Maria Lalouni Kimmo Sorjonen Lotta Arborelius Arvid Guterstam Jonatan Nordmark	Mats Lekander Mikael Lundqvist MartaZakrzewska Moa Pontén Marika Melin

Antal studenter* **vid treveckorskontrollen** 82	**Antal och andel (%) godkända studenter fyra veckor efter kursens slut** 42 st (48%); [HT21: 41 st (48%)]	**Svarsfrekvens (%) kursvärderingsenkät** 47 % (HT21 59%)
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Tar varje chans som kursledare att höra mig för när jag undervisar om frågor kring kursen. Jag utsåg två kursråd som kan vara språkrör för klassen. Canvas gör det ju lätt att fråga och påpeka vilket har förekommit ymnigt. (betyg 3.9 på tillmötesågende för synpunkter))		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Kursrapport och kursvärdering på kurswebben		

Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges programrådet.

Analysen har delgivits programrådet följande datum: 230320

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

* Enbart förstagångsregistrerade studenter ska inkluderas i kursanalysen för att spegla genomströmning och kvalitet som en effekt av aktuellt kursuplägg.

Enkätfråga	Medelvärde (2021)
1. Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	4.0 (4.1)
2. Jag bedömer att jag har uppnått kursernas alla lärandemål.	3.8 (4.0)
3. Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	3.6 (3.6)
4. Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt.	3.9 (3.9)
5. Jag uppfattar att lärarna har varit tillmötesgående under kursens gång för ideér och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	3.6 (3.9)

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor:
Metod, statistik, ämnesteori som binds ihop in en labrapport, många forskare i i lärarstaben.
Kursens svagheter:
Med det föregående kan vara svårt att se den röda tråden i. Svår litteratur (Purves), många olika föreläsare (röster).

3. Övriga synpunkter

Har kört nästan uteslutande IRL (men med tidigare års föreläsningar inspelade på canvas vilket verkar uppsakttas). Metodbokan blev out of print innan kursstart och jag hittade några gratislänkar som stöd jämte mina föreläsningar.

I genomsnitt har studenterna enligt uppgift lagt ner ca 35 timmar i vecka på studier, vilket är lite högre än tidigare,

För första gången frågade jag om de har läst den obligatoriska litteraturen. Studenterna hade i genomsnitt inte läst de olika anvisade böckerna (vare sig elektronisk eller papper) i nedan utsträckning:
Borg (statistik): 46%
Myers Intro till psyk: 20% (fanns på föregående kurs)
Fox Emotions: 15%
Purves Cog neuroscience: 20%
Reisberg Kognition: 49% (endast ett kapitel)

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

Lärarkollegiet bör fortsätta förstå och samla in data kring hur studenter studerar idag. Inga större har ännu planerats. Ny bok i metod har identifierats (gratis på länk). Har många obligatorier och 4 tentor samt en labrapport. Svårt med genomströmning under dessa betingelser.

Bilagor: Kursenkät