



Kursanalys (kursutvärdering/kursrapport)

Kurskod 2PS035	Kurstitel Samhälle & Hälsa	Högskolepoäng 4,5 hp
Termin (vt/ht-år) HT-22	Tidsperiod 31/10-18/11	

Kursansvarig Neda Agahi	Examinator Carin Lennartsson
Momentansvariga lärare	Övriga medverkande lärare Magnus Nermo, Malin Ericsson, Anders Hjern, Sara Kjellson, Carin Lennartsson, Pär Flodin, Mats Christiansen, Maria Corell, Erika Augustsson, Isabelle von Saenger, Josephine Heap, Shireen Sindi

Antal studenter* vid treveckorskollen 64	Antal och andel (%) godkända studenter fyra veckor efter kursens slut 51 (80%)	Svarsfrekvens (%) kursvärderingsenkät 35.94%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Kort muntlig utvärdering/feedback vid det sista seminariet		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Ligger på hemsidan		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges programrådet.

Analysen har delgivits programrådet följande datum: 230320

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenter synpunkter

Nya teman för grupparbetet, eftersom tidigare studenter tyckte att det var för stort överlapp med kursens föreläsningar. Anonym reflektionsuppgift kring egna privilegier (och utsatthet) utifrån kursens teman. Viss förändring av den individuella uppgiften.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Enkätfråga	Medelvärde
1. Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	3,9

* Enbart förstagångsregistrerade studenter ska inkluderas i kursanalysen för att spegla genomströmning och kvalitet som en effekt av aktuellt kursupplägg.



2. Jag bedömer att jag har uppnått kursernas alla lärandemål.	3,9
3. Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	3,9
4. Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt.	4,0
5. Jag uppfattar att lärarna har varit tillmötesgående under kursens gång för ideér och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	4,5

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor:

- Vi behöll hybridformatet för föreläsningar eftersom det var så uppskattat förra året. Det var uppskattat även i år. God (fysisk) närvaro på föreläsningar trots zoom-alternativet.
- Befolkningsperspektivet som kursen ger uppskattas av många studenter (men inte alla).
- Den individuella uppgiften ger studenterna möjlighet till fördjupning i ett område de finner intressant, med utrymme för egen reflektion och problematisering, vilket uppskattas av många. I år var funktionsnedsättning också med som valbar faktor.
- Seminariediskussionerna (med 5-7 personer) brukar uppskattas mycket av studenterna.

Kursens svagheter:

- Många ämnen ska täckas inom ramen för kursen på ganska kort tid. Det gör att ämnena behandlas ganska ytligt.

3. Övriga synpunkter

- Kurssidan på Canvas har annat upplägg än många andra kurser på programmet, vilket många tycker är besvärligt. Om möjligt ska vi försöka göra upplägget på kurssidan mer likt övriga kurser. Inkludera en tydlig översikt över obligatoriska uppgifter.
- Vissa teman för grupparbetet uppfattades som svåra. Litteraturtips kommer att ges nästa år.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

- Se över kurssidan och om den går att göra mer lik andra kurssidor på programmet.
- Förtydliga teman för grupparbetet och ge litteraturtips.

Bilagor: