Kursanalys psykologprogrammet



*Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall för kursanalys. Den hanteras*

*sedan i bland annat programråd och publiceras på kurswebb. Kursansvarig ska återkoppla till studenterna.*

Kursanalys (kursutvärdering/kursrapport)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kurskod 2PS036 | Kursens namn Arbets- och organisationspsykologi 1 | | Hp 12 |
| Termin (t ex T3) T5 | Kursperiod  25/11 – 19/1 | | |
| Kursansvarig  Marika Melin | | Examinator  Marika Melin | |
| Momentansvariga lärare  Marika Melin | | Övriga medverkande lärare  *Från KI*: Filippa Folke, Elin Frögeli, John Axelsson, Bo Melin, Erik Andersson.  *Externa*: Klara Regnö, Philip Tucker, Ulrica von Thiele, Per Calleberg, Douglas Sjövall. | |
| Antal studenter[**1**](#_bookmark0)efter 3-veckorskontrollen 66 | Antal och andel (%) godkända studenter 4 v efter kursens slut | | Svarsfrekvens kursvärdering (%)  46,97% |
| Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)  Studenterna har getts möjlighet till fortlöpande muntliga och skriftliga (mail) återkopplingar under kursens gång. | | | |
| Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna  Publiceras på öppna kurswebben. | | | |
| Kursanalysen har hanterats i psykologprogrammets programråd följande datum: | | | |

Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Kursutvärderingen föregående år var överlag positiv och kursen bedömdes som helhet fungerar väl. Endast två mindre justeringar har genomförts i årets kurs baserat på tidigare studenters synpunkter: mer och snabbare återkoppling på inlämningsuppgifterna samt återgång till hemtentamen. Båda dessa ändringar har fallit ut mycket väl i årets kursutvärdering (se nedan).

Kortfattad sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

|  |  |
| --- | --- |
| **Enkätfrågor** | **Medelvärde,** inom parentes föregående tillfälle[**2**](#_bookmark1) |
| Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/ färdigheter. | 4,5 (4,1) |
| Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål. | 4,6 (4,1) |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination. | 4,7 (4,6) | |
| Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt. | 4,5 (3,9) | |
| Jag uppfattar att lärarna har varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll. | 4,8 (4,8) | |
| Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på studierna under denna kurs (inklusive schemalagd undervisning)? | >40  30 – 40  20 – 29  <20 | 0 (0,0%)  21 (67,7%)  7 (22,6%)  3 (9,7%) |
| Den psykosociala arbetsmiljön under kursen var bra (med detta avses bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering). | 4,6 | |
| **Fritextsvar om psykosocial arbetsmiljö** (här kan gärna centrala synpunkter ur fritextsvar anges)  Genomgående mycket positiva svar. Av tio fritextsvar var det endast ett som uttryckte att det varit stressigt, övriga poängterade att den psykosociala arbetsmiljön varit mycket god trots högt tempo.  *Marika har varit otroligt noga med att vi i klassen har en sådan god arbetsmiljö som möjligt! Alltifrån att hon är tydlig med hur mycket tid och effort vi ska lägga ner på en uppgift, vad hon har för förväntningar och vilka förväntningar vi kan ha på kursens upplägg och innehåll.*  *Arbetsbelastningen har varit lagom mycket, även om det under vissa perioder är lite mer som ska "produceras" i form av inlämningsuppgifter.*  *Marika är fantastisk. Det verkar finnas så mycket tanke bakom hur vi ska motiveras utan att pressas. Man vill verkligen göra sitt yttersta, på ett bra sätt.*  *Ledigheten under jul och nyår gav en mycket uppskattad möjlighet till återhämtning, tidigare kurser har inte tagit hänsyn till återhämtning sompå denna kurs.*  *Med tanke på hur informationsrik denna kurs har varit med teori och begrepp vill jag bara säga att ni har lyckats göra ett extremt bra jobb med att minimera stress och utmattning.*  *Marika har varit ett gott stöd under kursen och jag upplever inte att upplägget varit stressat.* | | |
| **Fritextsvar om vad som är bra på kursen** (här kan gärna centrala synpunkter ur fritextsvar anges)  Många fritextsvar med stor samstämmighet och bredd i innehållet. Det som lyfts fram är bland annat det positiva i att få mycket feedback och kommentarer på inlämingsuppgifter, att kursen varit tydlig och stöttande, lärarnas engagemang, praktiska uppgifter (caseuppgifter) och tillämpning, examinationsformen med hemtenta och munta.  *Otrolig kurs! Så himla välbalanserad och intressant där vi som studenter fått så värdefull feedback och varit delaktiga (på riktigt). Ovanligt att få feedback på någonting man gör på psykologprogrammet men Marika et al har verkligen varit investerade och intresserade och hållit i en fantastiskt bra kurs. Tack!*  *Allt!! Mest Marikas underbara sätt att stötta oss i lärandet, samt att det fanns mycket praktiska fall och många bra föreläsningar. Jag tycker också att det var roligt att göra alla skriftliga uppgifter inklusive tentan och muntan. Jag uppskattar integreringen med klinisk psykologi. Jag uppskattar också tiden för återhämtning som vi fick under julen.*  *Det är Marika som bär kursen. Väcker intresse och stimulerar en till lärande trots att det initialt inte var ett ämne jag var intresserad av. Hon är fantastisk, tydlighet, struktur, glädje som hon väcker ett engagemang med.*  *Pedagogiken har varit mycket stringent och tydlig under hela kursen. I inledningen ställdes till exempel frågan kring vad vi förväntades och detmärktes att kursansvariga verkligen ansträngde sig för att bemöta detta och facilitera goda möjligheter till lärande. Jag vill särskilt lyfta fram Marika Melin som verkligen funnits tillgänglig under kursen, varit lyhörd till våra önskemål och behov som studenter samt tillhandahållit väldigt utförlig rättning som varit konstruktiv.*  *Jag tycker det var bra att det var fokus på att väcka motivation genom att ge förslag på varför området är relevant för alla psykologer och det vilärde oss fick vi applicera på case. Hemtenta med efterföljande munta tyckte jag var bra då man tvingades gå tillbaka i litteratur för att underbygga det man skrivit samt en extra repetition inför muntan. Inte det mest bekväma men väldigt bra för inlärning (som är målet med en utbildning)!* | | |
| **Fritextsvar om förslag till förbättringar** (här kan gärna centrala synpunkter ur fritextsvar anges)  De här fritextsvaren var mer spretiga och på en mer specifik nivå, tex att en speciell föreläsning inte uppskattades eller en preferens för muntliga iställer för skriftliga uppgifter. Kommentarer som återkom handlade om att de två krisdagarna kunde kortas ner/innehålla mer praktiskt arbete samt mer information inför muntan.  *Tyckte inte att krisdagarna behövde vara två. De hade definitivt kunnat bli mer koncisa, samt att vi fick så otroligt långa stunder + raster för att jobba med uppgifterna - vilket inte behövdes. Om det hade kortats ner lite så hade vi hunnit på en dag, kanske. Dessutom, blev det lite bökigt med två föreläsare.*  *Jag upplevde även att muntan kunde ha varit bättre och tydligare informerat. Mer struktur i samtalen hade underlättat, eftersom jag upplevde att jag ofta inte fick utrymma att uttrycka mig. Även tydlighet kring hur mycket man ska förbereda sig hade uppskattats.*  *Lite mer tydlighet hur muntan går till, från vad jag hört har svårighetsgraden skiljt sig mellan den läre som hållit i den.* | | |

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

**Kursens styrkor**

I den feedback som framförts av studenterna under kursens gång (muntligt och via mejl) samt i kursutvärderingen är majoriteten mycket positiv till kursen som helhet, vilket är mycket glädjande. Det som studenterna tagit upp som positivt är framförallt en tydlig röd tråd, kopplingen mellan arbets- och organisationspsykologi och klinisk psykologi, att de fått träna sig i att tillämpa och lösa uppgifter samt kursansvarigts engagemang. Det här året lade jag till ett antal egna frågor i kursutvärderingen som handlade bland annat om pedagogiken att arbeta med tillämpning och praktiska case (94% svarade att inlämningsuppgifterna med case bidrog till deras lärande i hög eller mycket hög grad) samt hemtentamen (97% svarade att hemtentamen bidragit till deras lärande i hög eller mycket hög grad) som examinationsform. Baserat på svaren är detta mycket uppskattat:

*Jag tycker att* inlämningsuppgifterna med case *har bidragit till mitt lärande: medelvärde 4,6*

*Jag uppfattar att jag under kursen utvecklat kompetens/färdigheter i att tillämpa kunskap i praktiska kontexter/case: medelvärde 4,6*

*Jag tycker att* hemtentamen *har bidragit till mitt lärande: medelvärde 4,8*

Ännu mer glädjande är studenternas svar på enn annan tillagd fråga angående den upplevda nyttan av kursens kunskaper i deras framtida arbete som psykolog. På den frågan svarade 94% att de i hög eller mycket hög grad uppfattar att de genom denna kurs utvecklat färdigheter som de tror att de kommer att ha nytta av i sitt framtida arbete som psykolog (medelvärde 4,6).

**Kursens svagheter**

Av de förslag till förbättringar som framkom i utvärderingen handlar det om mindre saker som förtydligande av informationen till den muntliga tentamen och synpunkter på de två krisdagarna. Kommentarerna i fritextsvaren var ganska få och heterogena, och speglar sannolikt i högre grad olika individuella synpunkter än allmängiltiga svagheter.

**Övriga synpunkter**

Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)*

Kursen som helhet bedöms fungerar mycket väl. Det nuvarande kursupplägget kommer därför att bestå till nästa kursgivning och bara justeras i mindre avseenden. Studenternas synpunkter gällande tydligare information inför den muntliga examen kommer att ses över liksom upplägget av de två krisdagarna. Kursansvarig Marika Melin är ansvarig för att genomföra detta.

Eventuella bilagor

1 Enbart förstagångsregistrerade studenter ska inkluderas i kursanalysen för att spegla genomströmning och kvalitet som en effekt av aktuellt kursupplägg.

2 1 = i mycket liten grad, 2 = i liten grad, 3 = delvis, 4 = i hög grad, 5 = i mycket hög grad