



## Kursanalys (kursutvärdering/kursrapport)

<b>Kurskod</b> 2PS036	<b>Kurstitel</b> Arbets- och organisationspsykologi 1	<b>Högskolepoäng</b> 12 hp
<b>Termin (vt/ht-år)</b> HT23	<b>Tidsperiod</b> 231120 – 240114	

<b>Kursansvarig</b> Marika Melin	<b>Examinator</b> Marika Melin
<b>Momentansvariga lärare</b> Marika Melin	<b>Övriga medverkande lärare</b> <i>Från KI:</i> John Axelsson, Bo Melin, Sara Ingvarsson, Filippa Folke, Erik Andersson, Klara Regnö. <i>Externa:</i> Nishteman Karalaitis, Philip Tucker, Tobias Eklund, Ulrica von Thiele, Per Calleberg.

<b>Antal studenter* vid treveckorskontrollen</b> 57	<b>Antal och andel (%) godkända studenter fyra veckor efter kursens slut</b> 35 – 61%	<b>Svarsfrekvens (%) kursvärderingsenkät</b> 49,12%
--	--	--

**Övriga metoder för studentinflytande** (utöver avslutande kursvärdering)  
Studenterna har getts möjlighet till fortlöpande muntliga återkopplingar under kursens gång. Efter avslutat kurs träffar kursansvarig en grupp studenter för muntlig feedback.

**Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna**  
Publiceras på öppna kurswebben.

### Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges programrådet.

Analysen har delgivits programrådet följande datum: 2024-02-28

### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Sedan 2017 har succesiva justeringar genomförts för att förbättra sådant som studenterna haft synpunkter på. Under 2020 genomfördes mer genomgripande förändringar med revideringar i kursplanen, med bl.a. mer fokus på kopplingen mellan arbets- och organisationspsykologi och klinisk psykologi, aktivt lärande samt tillämpade uppgifter. De förslag till förändringar som framkom i föregående års (2022) kursutvärderingen handlade främst om att kursens artiklar upplevdes som svåra samt att vissa seminarieuppgifter upplevdes som stressiga. Till årets kursgivning tydliggjordes därför informationen till respektive seminarieuppgift ännu mer, liksom den information som lades

\* Enbart förstagångsregistrerade studenter ska inkluderas i kursanalysen för att spegla genomströmning och kvalitet som en effekt av aktuellt kursupplägg.



på Canvas. Vad gäller litteraturen byttes ett antal artiklar ut mot en obligatorisk kursbok, och vissa artiklar byttes ut. Utöver det ändrades formen på tentamen från den tidigare hemtentamen till en salstentamen, på grund av den numera enkla tillgången till AI-hjälpmiddel (ChatGPT) och därmed svårigheten att korrekt och rättvist bedöma studenternas kunskapsnivå baserat på en hemtentamen.

## 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

Enkätfråga	Medelvärde (1-5)
1. Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	4,1
2. Jag bedömer att jag har uppnått kursernas alla lärandemål.	4,1
3. Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	4,6
4. Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt.	3,9
5. Jag uppfattar att lärarna har varit tillmötesgående under kursens gång för ideér och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	4,8

Som helhet framstår det samlade omdömet om kursen som god med ett medelvärde som ligger på över 4 (utom fråga 4 som i år hamnar på 3,9). Det som framförallt lyfts fram som positivt i de öppna svaren gällde kursens form. Att integrera kunskapen genom reflektioner och diskussioner i smågrupper under föreläsningar lyfts genomgående fram som positivt, liksom integrationen av ett kliniskt tänk och kursansvarigs engagemang och stöd. Medelvärdena i enkäten är i princip exakt desamma som förra året utom vad gäller hur kursen ”stimulerat till ett vetenskapligt förhållningssätt” som tidigare år legat på 4,2. Då detta är första gången värdet legat på under 4 och inga stora förändringar gjorts i kursen kommer inga ändringar göras till följd av detta. Förslagen till förbättringar handlade huvudsakligen om två saker: för det första salstentamen som av en del studenter upplevdes som stressig, och för det andra en önskan om mer och snabbare feedback på inlämningsuppgifter.

Exempel på kommentarer och synpunkter i fritextsvar:

*Jättebra kurs, grym kursledare som verkligen bryr sig om sina elever och det märks. Många har haft tråkiga förutfattade meningar om arbete sedan tidigare men den här kursen fick många intresserade. Även om man inte vill jobba inom AO i framtiden så känns det som att man har fått ut något värdefullt och sett vikten i kursernas plats på programmet.*

*Kursen är i stort sett strålande!*

*Jag gillar konceptet av att få diskutera tillsammans med de man sitter med. Det fungerar mycket bättre än när läraren slänger ut frågan i rummet och väntar på att någon ska räcka upp handen. Det exkluderar en väldigt stor del av klassen då inte alla känner sig bekväma med att göra det. Det känns mycket tryggare och mer avslappnat att få vädra sina halvfärdiga tankar med sina närmaste först.*



*Att då och då få diskutera med de man sitter med (här kan man ju också faktiskt välja att sätta sig med personer man inte brukar prata med om man vill det, och jag tycker faktiskt det brukar bli lite olika konstellationer varje gång) är ett väldigt bra upplägg. Det ger möjlighet att verbalisera de reflektioner som dyker upp under föreläsningens gång, få fördjupa kunskapen direkt, reda ut frågetecken (som sagt, det är inte så många som brukar räcka upp handen), och dessutom få lite variation och mikropauser från att bara sitta och lyssna. Ett dunderkoncept helt enkelt som jag tycker att fler kurser borde ta till.*

*Tentan hade förstås gjorts om från hemtenta till salstenta och den upplevdes för många som svår. Det var framför allt många som upplevde att det var svårt att hinna med fyra frågor på tre timmar, det hade varit bättre med tre.*

*Det vore bra att få feedback på uppgifterna lite snabbare så man vet ifall det är något man bör plugga mer på inför tentan.*

*Det hade varit gynnsamt om tentan inte varit så tätt in på juledigheten, men jag förstår att kursansvarig inte kan kontrollera de datum som finns tillgängliga. Jag hade hellre haft en hemtenta än en salstenta på kursen eftersom det hade gett mig större möjlighet att verkligen visa vad jag har lärt mig på kursen. Om man ska behålla salstenta som format föreslår jag fyra timmar istället för tre.*

### **3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat**

#### ***Kursens styrkor:***

I den feedback som framförts av studenterna under kursens gång (muntligt och via mejl) är majoriteten positiv till kursen som helhet, vilket är mycket glädjande. Det som studenterna tagit upp som positivt under kursens gång är framförallt en tydlig röd tråd, kopplingen mellan arbets- och organisationspsykologi och klinisk psykologi, att de fått träna sig i att tillämpa och lösa uppgifter, de många bikiporna med smådiskussioner under föreläsningarna samt kursansvarigs engagemang. Även av utvärderingen att döma upplever majoriteten av studenterna att kursen både till innehåll och form bidragit till deras lärande.

#### ***Kursens svagheter:***

Av de förslag till förändringar som framkom i utvärderingen handlar kursen svagheter främst om den nya tentamensformen (salstenta) samt att studenterna önskar snabbare och mer feedback på seminarie- och inlämningsuppgifter. I förra årets utvärdering var studenterna mycket nöjda med hemtentamen (97% svarade att hemtentamen bidragit till deras lärande i hög eller mycket hög rad (M=4,4)) och uppenbarligen upplevdes inte salstentamen som lika positiv. Vad gäller återkoppling på inlämningsuppgifter skedde detta på exakt samma sätt som föregående år, och då var det inte några synpunkter alls på det, så det är lite svårt att bedöma vad det står för.

### **3. Övriga synpunkter**

#### **4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar**

Kursen som helhet bedöms fungera väl. För två år sedan (2020) genomfördes omfattande förändringar av kursen (med revideringar i kursplanen), och det nya upplägget med fokus på aktivt lärande och seminarie- och inlämningsuppgifter med fokus på tillämpning ger fortsatt goda resultat lärandemässigt.

Det nuvarande kursupplägget kommer därför att bestå till nästa kursgivning och bara justeras i mindre avseenden. Studenternas synpunkter gällande mer och snabbare återkoppling på inlämningsuppgifter kommer att ses över, och skulle enkelt kunna åtgärdas genom att kursansvarig



**Karolinska  
Institutet**

Kursanalys, Psykologprogrammet

tydligare kommunicerar när i tid återkopplingen kommer att ske, och/eller tar in hjälp med att läsa, bedöma och återkoppla på dessa uppgifter under kursens gång. Vad gäller synpunkterna på salstentamen och eventuella överväganden om ändrad tentamensform är det något som kursansvarig noggrant kommer att överväga och diskutera med lärarkollegiet. Hemtentamen är helt klart den önskvärda formen, men det skulle fordra någon typ av uppföljande kunskapskontroll för att säkerställa att inte AI-hjälpmiddel har använts.