



Kursanalys (kursutvärdering/kursrapport)

Kurskod 2PS036	Kurstitel Arbets- och organisationspsykologi	Högskolepoäng 12
Termin (vt/ht-år) HT22	Tidsperiod 2022-11-21 – 2023-01-15	

Kursansvarig Marika Melin	Examinator Marika Melin
Momentansvariga lärare Marika Melin	Övriga medverkande lärare <i>Från KI:</i> John Axelsson, Bo Melin, Anna Dahlgren, Sara Ingvarsson, Filippa Folke, Erik Andersson, Klara Regnö. <i>Externa:</i> Nishteman Hosseini, Philip Tucker, Tobias Eklund, Michael Allvin, Ulrica von Thiele, Per Calleberg.

Antal studenter* vid treveckorskontrollen 65	Antal och andel (%) godkända studenter fyra veckor efter kursens slut 57 – 88%	Svarsfrekvens (%) kursvärderingsenkät 50,77%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Studenterna har gett fortlöpande muntliga återkopplingar under kursens gång. Avslutning med möjlighet att ge feedback.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Publiceras på öppna kurswebben.		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges programrådet.

Analysen har delgivits programrådet följande datum: 230320

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Sedan 2017 har succesiva justeringar genomförts för att förbättra sådant som studenterna haft synpunkter på. Under 2020 genomfördes mer genomgripande förändringar med revideringar i kursplanen, med bl.a. mer fokus på kopplingen mellan arbets- och organisationspsykologi och klinisk psykologi, aktivt lärande samt tillämpade uppgifter. Baserat på föregående års kursutvärdering ökades variationen i de tillämpade uppgifternas form (blandning av muntliga presentationer och skriftliga inlämningar samt uppgifter som genomförst på plats under seminarie och sådana som skrivs hemma och lämnas in) under årets kurs. Informationen till respektive uppgift tydliggjordes också ännu mer, liksom den information som ligger på Canvas.

* Enbart förstagångsregistrerade studenter ska inkluderas i kursanalysen för att spegla genomströmning och kvalitet som en effekt av aktuellt kursupplägg.



2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

Enkätfråga	Medelvärde (1-5)
1. Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	4,1
2. Jag bedömer att jag har uppnått kursernas alla lärandemål.	4,1
3. Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	4,5
4. Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt.	4,2
5. Jag uppfattar att lärarna har varit tillmötesgående under kursens gång för ideér och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	4,7

Som helhet framstår det samlade omdömet om kursen som god med ett medelvärde som genomgående ligger på över 4. Vad gäller de öppna svaren så var de till övervägande del positiva, såväl vad gällde kursens form som innehåll. Att integrera kunskapen genom reflektioner och diskussioner under föreläsningar lyfts genomgående fram som positivt, liksom att det fanns en röd tråd, hemtentamen och kursansvarigs engagemang och stöd. Förslagen till förbättringar handlade huvudsakligen om två saker: för det första den första seminarieuppgiften som upplevdes som stressig och för det andra kursens artiklar som upplevdes för svåra och/eller översiktliga (systematiska kunskapsöversikter). Ytterligare ett antal kommentarer handlade om önskemål om att få åhörarkopior innan föreläsningarna, att hemtentamen upplevdes som svår av vissa samt möjligheten att delta via zoom där åsikterna gick isär (somliga tyckte att möjligheten alltid borde finnas och andra att det stör och blir orättvist).

Representativa kommentarer och synpunkter i fritextsvar

Bra blandning av teori, reflektion och övningsuppgifter! Både hemtentan och Uppgift 1 & 2 hjälpte mig att lära mig mer! Bra schemaläggning som möjliggjorde återhämtning.

På det hela taget - stor eloge till Marika både för upplägg och för genomförande!!!! Att bli behandlad som en vuxen som är där för att lära gör STOR skillnad :-) Märks att MM lever som hon lär i relation till oss och vill oss väl. Och är kunnig inom området!

Aktivt lärande: jag tycker det var bra att du vid kursintroduktionen tog upp det här med aktivt lärande. Att på vissa sätt "utsätta sig själv" för det mer utmanande och att det samtidigt kan kännas som att man lär sig mindre. Jag tänkte mycket på det under kursens gång - när jag tänkte på saker som: "varför ska vi göra det här", "detta känns jobbigt" eller "vad lär jag mig egentligen?". Efter uppgifterna/ momenten kände jag alltid att jag lärt mig mycket.

Tycker kursen och lärarna varit toppen!

Marika är fantastisk!!! Jag våndades inför arborg men hon har gjort kursen värdefull och spännande! Krisdagarna var superintressanta och hade gärna fått involvera något form av rollspel! Marika är mycket förstående och flexibel, det märks att hon är mån om oss studenter och vårt månde. Väldigt tacksamt att hemtentan delades ut först efter nyår!



Hemtentamen var rolig att skriva. Bra och relevanta frågor. Roligt att man fick hitta på en fråga på slutet som ett sätt att visa vad man lärt sig men ej examinerats på.

De första inlämningsuppgifterna hade för ont om tid för genomförande- jag upplevde att jag inte hann lära mig så mkt då fokus snarare hamnade på att "lösa" uppgiften inom den korta tiden. Jag hade hellre sett att vi fick en mer traditionell föreläsning om arbets- och organisationspsykologis historia och utveckling.

De första uppgifterna i kursen var mycket otydliga kring hur mycket som skulle göras. Detta ledde till onödig stress. Framförallt den första uppgiften med en presentation av historien bakom AO psykologi var väldigt otydlig och därför stressande. Det vore bättre om den inte involverade en presentation, bara informationsökande.

Jag anser att kurslitteraturen var bristfällig och svår att använda för tentamen, eftersom det främst var litteraturöversikter

Skulle litteraturlistan kunna ändras till nästa år? Många av artiklarna var litteraturöversikter som fr.a. gav en tidslinje över området, snarare än faktisk insikt i de olika begreppen/teorierna/områdena.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor:

I den feedback som framförts av studenterna under kursens gång (muntligt och via mejl) är majoriteten positiv till kursen som helhet, vilket är mycket glädjande. Det som studenterna tagit upp som positivt under kursens gång är framförallt en tydlig röd tråd, kopplingen mellan arbets- och organisationspsykologi och klinisk psykologi, att de fått träna sig i att tillämpa och lösa uppgifter samt kursansvarigs engagemang. Även av utvärderingen att döma upplever majoriteten av studenterna att kursen både till innehåll och form bidragit till deras lärande. Såväl föreläsningar som examinationsformer var generellt uppskattade. I de egna tillagda utvärderingsfrågorna svarar t.ex. 97% att hemtentamen bidragit till deras lärande i hög eller mycket hög grad (M=4,4).

Kursens svagheter:

Av de förslag till förändringar som framkom i utvärderingen handlar kursen svagheter främst om kursens artiklar samt att vissa seminarieuppgifter upplevdes som stressiga eller oklara. Jul- och nyårsledigheten mitt i kursen som ofta tenderar att utgöra ett problem vad gäller schemaläggning/ledighet, fungerade väldigt smidigt och för andra året i rad var det i princip inga negativa studentkommentarer kring detta.

3. Övriga synpunkter

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

Kursen som helhet bedöms fungera väl. För två år sedan (2020) genomfördes omfattande förändringar av kursen (med revideringar i kursplanen), och det nya upplägget med fokus på aktivt lärande och seminarie- och inlämningsuppgifter med fokus på tilläpning ger fortsatt goda resultat lärandemässigt. Till förra årets kurs (2021) gjordes också Canvas om helt, och kursen presenterades kronologiskt istället för uppdelad i moment. Detta var mycket uppskattat av studenterna och det kommer därför att kvarstå till kommande kurs.

Det nuvarande kursupplägget kommer därför att bestå till nästa kursgivning och bara justeras i mindre avseenden. Studenternas synpunkter gällande den stressiga seminarieuppgiften stämmer helt, och hade att göra med en snabb förändring i schemat till följd av den snöstorm som stängde ner Stockholm den aktuella dagen. Det var således inte något planerat utan en akuträddning av den uppkomna situationen och dörmed inget som är relevant för förändring. Vad gäller



**Karolinska
Institutet**

Kursanalys, Psykologprogrammet

synpunkterna på kursens artiklar kommer de dock att ses över och vissa kan komma att bytas ut.
Eventuellt kommer också en obligatorisk kursbok att läggas till.