Kursanalys psykologprogrammet



*Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall för kursanalys. Den hanteras*

*sedan i bland annat programråd och publiceras på kurswebb. Kursansvarig ska återkoppla till studenterna.*

Kursanalys (kursutvärdering/kursrapport)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kurskod 2PS017 | Kursens namn  Självkännedom och kliniska färdigheter | | Hp 4,5 |
| Termin (t ex T3) T7 | Kursperiod 2/9 – 19/1 2024 | | |
| Kursansvarig Dan Wetterborg | | Examinator Dan Wetterborg | |
| Momentansvariga lärare Dan Wetterborg | | Övriga medverkande lärare  Cecilia Fyring, Sara Isling, Lina Poltrago, Sofia Cassel, Martina Nord | |
| Antal studenter[**1**](#_bookmark0)efter 3-veckorskontrollen 57 | Antal och andel (%) godkända studenter 4 v efter kursens slut  56 (98) | | Svarsfrekvens kursvärdering (%) 43,86% |
| Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)  Löpande under gruppträffarna | | | |
| Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna  Via sedvanliga rutiner | | | |
| Kursanalysen har hanterats i psykologprogrammets programråd följande datum: | | | |

Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Vi tog bort en del avsnitt för att frigöra mer tid för studenterna och gruppledarna. Framför allt gällde detta de fyra första träffarna som tidigare upplevdes som lite för omfattande.

Kortfattad sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

|  |  |
| --- | --- |
| **Enkätfrågor** | **Medelvärde,** inom parentes föregående tillfälle[**2**](#_bookmark1) |
| Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/ färdigheter. | 4.0 (4.0) |
| Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål. | 4.4 (4.2) |

1 Enbart förstagångsregistrerade studenter ska inkluderas i kursanalysen för att spegla genomströmning och kvalitet som en effekt av aktuellt kursupplägg.

2 1 = i mycket liten grad, 2 = i liten grad, 3 = delvis, 4 = i hög grad, 5 = i mycket hög grad

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination. | 4.0 (3.7) | |
| Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt. | 2.9 (3.3) | |
| Jag uppfattar att lärarna har varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll. | 4.6 (4.5) | |
| Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på studierna under denna kurs (inklusive schemalagd undervisning)? | >40  30 – 40  20 – 29  <20 | 0 (0%)  1 (4%)  3 (12%)  21 (84%) |
| Den psykosociala arbetsmiljön under kursen var bra (med detta avses bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering). | 4.6 | |
| **Fritextsvar om psykosocial arbetsmiljö** (här kan gärna centrala synpunkter ur fritextsvar anges)  ***”****Handledaren och gruppen var fantastisk i min SKF. Vi satte tydliga ramar, vi följde dom, alla var engagerade och tog kursen på allvar. Det blev en "safe zone", ett space där vi kunde vara oss själva och utvecklas.”* | | |
| **Fritextsvar om vad som är bra på kursen** (här kan gärna centrala synpunkter ur fritextsvar anges)  *”Det har varit bra att få prova på ännu en beteendeförändring. Det ger insikt i hur knepigt det kan vara för våra framtida patienter. Jag tycker det var bra att få lära känna klasskamrater som jag inte hade en djup relation till tidigare ännu mer. Jag uppskattar de livliga diskussionerna, möjligheten att filosofiskt få gå loss och att det inte krävdes särskilt mycket av oss i en annan hektisk period.”* | | |
| **Fritextsvar om förslag till förbättringar** (här kan gärna centrala synpunkter ur fritextsvar anges)  *”Lite väl mycket fokus på det egna utvecklingsarbetet. Bra att ha det under kursen, men jag tycker att många av de andra delarna var mer givande och gärna får ta mer plats.”* | | |

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

**Kursens styrkor**: Kursen verkar ha fungerat väl i relation till sitt huvudsyfte, det vill säga att erbjuda möjlighet till självreflektion. Den verkar också ha varit lagom utformad gällande arbetsbelastning för studenterna.

**Kursens svagheter**: Det är svårt att göra kursen likformig för studenterna. Vissa hamnar i grupper som de älskar, andra i grupper där de inte trivs lika bra. Vissa har ett förändringsområde som upplevs väldigt meningsfullt att arbeta med, medan andra studenter har svårt att välja ett förändringsområde som engagerar. Det är svårt att komma runt detta. Kursen verkar inte heller stimulera till ett vetenskapligt förhållningssätt i särskilt hög grad.

**Övriga synpunkter**:

Inga.

Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)*

Inga betydande förändringar föreslås.

Eventuella bilagor

Inga