

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 20T012	Kurstitel Medicinsk Vetenskap inom operationssjukvård	Högskolepoäng 7,5
Termin (vt/ht-år) HT 22	Tidsperiod 3/10 – 6/11 2021	

Kursansvarig Rosita Christensen	Examinator Georgios Panagiotidis
Momentansvariga lärare Rosita Christensen, Sofie Curbo, Ruqai Hussain	Övriga medverkande lärare Folke Hammarqvist, Laszlo Szekely, Kerstin Silfverberg, Malin Stenman, Eva Joelsson Alm, Anders Rosendahl

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 30	Antal godkända vid sista kursdatum 27	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 33 % (10/30)
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Direktkontakt via email, schemalagd resurstid via zoom		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Via ansvariga lärare (NVS) för pågående kurs., Drupal och Öppna sidorna		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: [Klicka här för att ange text.](#)
Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: [Klicka här för att ange text.](#)

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Avslutar samtliga moment med frågestund/seminarium eller workshop

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Majoriteten av de svarande (8/10) har angivit att de i hög grad har utvecklat värdefulla kunskaper, en angav i mycket hög grad och en annan delvis. Uppnått kursens lärandemål i hög grad ansåg 9/10. Majoriteten av de svarande angav att de i hög grad tagit eget ansvar för det egna lärandet samt i stort stimulerats till utveckling av kritiskt tänkande. Kursens "röda tråd" anges av de flesta individer som väl synlig emedan resten ansåg tråden som delvis synlig. Den studiesociala miljön ansågs av majoriteten som bra i hög till mycket hög grad. Autentiska fall ansågs ingå i kursen till hög andel (7/10) emedan tre ansåg delvis eller i liten grad. Det pedagogiska upplägget hamnade på medel, någon angav det lägsta och några angav det högsta betyget. Alla studenter, utom en värderade sina förkunskaper som tillräckliga för att klara denna kurs. Avseende återkoppling och lärande och utveckling av etiskt förhållningssätt erhöll kursen betyget medel. Huruvida kraven på studenten förmedlades tydligt uppgav majoriteten delvis och i hög grad (9/10). Canvassidans tydlighet ansågs av de flesta som god medans några (3) angav att den inte var speciellt tydlig. På frågan om reflektion svarar majoriteten att de delvis har reflekterat över det inlärd och resterande i hög grad och mycket hög grad. Avseende möjligheten att lära tillsammans med andra yrkesgrupper ansåg tre individer att det inte skett i någon större utsträckning men sex svarande ansåg det skett delvis och i hög grad. I fritext angavs att en vecka till vore lämpligt, resurstid är bra och live föreläsningar. Kurslitteraturen nämndes som förbättringsförslag men inget specifikt angavs. Lärarnas tillgänglighet angavs av 1/3 som delvis bra och resterande svarat i hög grad och mycket grad.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: bra med inspelade föreläsningar, att kursen går på distans, bra och mycket bra föreläsare, uppskattar fall och övningsquiz samt examinationsform "öppen bok", kort litteraturlista, bra med tillgång till material för repetition,

Kursens svagheter: fler quiz och övningstentor, rörligt på canvas, modulerna följer inte struktur, svårt att hitta länkar mm ibland, mer info om examinationen, fler fysiska föreläsningar

3. Övriga synpunkter

Klicka här för att ange text.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

- Öka antalet quiz, i de moment där det fattas eller är få frågor
- Inleda varje moment med en live introföreläsning
- Ordna vardera moduls rubriker/innehåll så de överensstämmer med mall
- Förtydliga informationen avseende examinationen

Huvudansvarig för publicering och information rörande förändringarna är kursansvarig Rosita Christensen samt kursens lärare som medverkar för implementering av förändringarna.

Bilagor: Utvärderingen