Kursanalys för läkarprogrammet på KI

Kurskod 2LA001	**Kurstitel** Basvetenskap 2	**Högskolepoäng** 18
Termin (vt/ht-år) HT22	**Tidsperiod för kursens genomförande** **221019-230113**	
Kursansvarig Håkan Andersson	**Examinator** (om annan än kursansvarig) Klicka här för att ange text.	
Momentansvariga lärare Matti Nikkola (moment 1), Sigrun Svanholm (moment 3), Håkan Andersson (moment 2,4,5). Modulansvariga moment 2: Duarte Ferreira (4), Chris Freyer och Anna Wredenberg (5), Ingrid Nilsson och Per Moberg (6), Carmen Salto (7)	**Kursadministratör** (namn och e-postadress) Moment 1: Linda Lindell, CMB Linda.lindell@ki.se Moment 3: Alejandra Ruz-Torres, NVS Alejandra.ruz.torres@ki.se Övriga delar samt kursen som helhet: Susie Björkholm, MBB susie.bjorkholm@ki.se	
Kursansvarig institution och GUA (namn och e-postadress) Medicinsk biokemi och Biofysik, Håkan Andersson (hakan.andersson@ki.se)		
Svarsfrekvens obligatorisk kursvärdering 61,8 procent (107/173)		
Metoder för studentinflytande (utöver avslutande obligatorisk kursvärdering) Under kursen genomfördes tre kursråd. Kursrådet består av läraransvariga (olika vid varje tillfälle beroende på avsnitt som behandlas) och kursansvarig, samt 12 ordinarie studentrepresentanter (vart och ett av 24 team utser en representant samt en suppleant per två team. Deltagandet roterades. Därutöver har lärtillfällena och lärplattformen Canvas använts som fora för att fånga upp studentsynpunkter.		
Kursanalysen och kursvärderingen har publicerats på kurswebben följande datum: **230307**		

Kortfattad sammanfattning av genomförda förändringar sedan f.g. kurstillfälle

Kursen gavs för tredje gången och ett antal strukturella förändringar infördes denna gång; dels flyttades KKU-veckan, som tidigare legat insprängd i moment 1, till moment 2, insprängd i modul 5. Detta nödvändiggjordes av behov från VFU-organisationen. Hälsomässan, som tidigare avslutat kursen, tidigarelades nu så att den hamnade i direkt anslutning till moment 1, utgående från ett önskemål från momentansvarig. Laborationen senarelades som konsekvens därav så att denna kom efter tentamen. Därutöver togs RAT-steget bort från tidigvarande modul 7, av tidsskäl, för att kunna genomföra all undervisning i moment 2 innan julhelgerna. Föreläsningarnas innehåll i integreringsavsnittet (tidigare modul 7) ändrades i någon mån, men därutöver genomfördes endast marginella förändringar av innehållet i kursen. Det fanns en viss oro inför kursen att flytten av KKU-veckan skulle inverka negativt på moment 2, varför en extra dag överfördes till modul 5, från moment 1.

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Basvetenskap 2 utvecklades under stor tidspress under samtidig avveckling av *Den Friska Människan*

1. Efter den första omgången av kursen HT21 genomfördes omfattande innehållsliga justeringar gjorts i kursen och under VT22 kunde det konstateras, utifrån såväl kursutvärdering som lärarkommentarer, att kursen föreföll ha funnit en fungerade form. Inför HT22 gjordes därför endast mindre förändringar i kursen.

I bedömningen av studenternas upplevelse av kursens genomförande har i analysen tidigare utvärdering av Basvetenskap 2, samt de senaste kursutvärderingarna för Den Friska Människan 1 använts som jämförelse, där så varit tillämpligt. Vi kan konstatera att studenternas övergripande omdöme om Basvetenskap 2 HT-22 överstiger motsvarande för HT21 liksom Den Friska Människan 1. Däremot ses en viss nedgång gentemot VT-22. I analysen bör dock beaktas att svarsfrekvensen på utvärderingen var väsentligt lägre (61,8%) än under vårterminen -22 (76,8%) samt att studentgruppen var större (173/155).

Några styrkor som särskilt framkommer i kursutvärderingen. Studenterna anser/har upplevt att [högsta omdömena på enskild fråga]:

- kraven på att arbeta tillsammans med andra studenter var rimliga: medel 4,2 (HT21: 4,0)
- kursens examinationer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål (HT21: 4,2)
- lärarna varit tillmötesgående mot idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll: medel 4,1 (HT21: 4.2)
- kursinnehåll såväl som pedagogik har genomgående upplevts som bra, extra mycket så under Från ägg till embryo och KKU.

Kursen har på det stora hela fått positiva omdömen. Analysen fokuserar på de områden som med avseende på genomsnittligt omdöme eller återkommande kommentarer avviker positivt eller negativt.

Mina förkunskaper var tillräckliga för att klara kursen (3,7 vs 3,4)
Jag bedömer att jag uppnått kursens alla lärandemål (3,6 vs 3,8)
Har mängden kunskapsstoff varit för omfattande? (modul 4-7: 2.9, 2.9, 2.8, 2.8, 3.2 vs 2.8, 3.2, 3.1, 3.4: högre värde här betyder ”nej”)

Förkunskapsstödet i BV1 och inför programstart har stärkts och detta torde innebära att studenterna har bättre förutsättningar än tidigare att tas sig an kursen. Framför allt är det moment 2, med biomemi, mtk-fysiologi och -farmakologi som är utmanande. Studenternas omdöme indikerar i och för sig en sådan positiv förändring, men detta återspeglades inte i examinationsresultatet för moment 2, som var svagare än vid tidigare ordinarie tillfällen (endast 68% godkändes, relativt cirka 80% vid tidigare tillfällen). Skälen är inte alldeles uppenbara, då förändringarna i kursen i huvudsak var strukturella enligt ovan. Lärarna var dessutom desamma, och såvitt vi kan se så genomfördes undervisningen på mycket likartat sätt. Inför hösten antogs en större grupp studenter än tidigare, och det är möjligt att detta haft konsekvenser för resultatet; en större andel underkändes också på BV1-tentorna, och dessa studenter har förstås en svårare väg till godkännande på BV2. Flytten av KKU-momentet kan ha påverkat moment 2 negativt, men det känns för tidigt att dra en sådan slutsats. Klart är dock att studenterna uppfattat modulerna 5 och 6 som mer kunskapstäta än vad studenterna under vt22 gjorde, möjligen som en konsekvens av denna förändring. En annan faktor värd att beakta är skillnaden mellan höst och vår. Under höstterminen blir schemat mer ihoptryckt som följd av julhelgen; det har känts nödvändigt att hinna gå igenom hela metabolismavsnittet dessförinnan, vilket trycker ihop undervisningarna cirka 3 dagar relativt våren. Innan slutsatser kan dras om ovanstående förefaller det klokt att genomföra vårterminens kurs.

Intresse och pedagogik

Modul	*Intresse*			*Pedagogik*		
	HT21	*VT22*	*HT22*	*HT21*	*VT22*	*HT22*
1: Genetik	*5,5*	*5,3*	*5,2*	*5,3*	*5,3*	*5,2*
2: Cellen	*5,3*	*5,0*	*5,0*	*5,5*	*5,2*	*5,3*
3: Utvbiol	*5,3*	*5,1*	*5,1*	*5,4*	*5,2*	*5,2*
KKU	*5,2*	*5,2*	*5,4*	*4,9*	*4,8*	*5,1*
4: Näring	*4,5*	*4,8*	*4,6*	*4,0*	*4,7*	*4,6*
5: Metab I	*4,7*	*4,7*	*4,3*	*4,4*	*4,7*	*4,3*
6: Metab II	*4,6*	*4,6*	*4,2*	*4,6*	*4,6*	*4,2*
7: Integ met	*4,2*	*4,6*	*4,3*	*3,6*	*4,3*	*4,3*
Tillämpning	*3,5*	*3,8*	*3,9*	*3,6*	*4,2*	*4,3*
Genomsnitt:	***4,76***	***4,79***	***4,67***	***4,58***	***4,78***	***4,72***

Studenterna har ett stort intresse för kursens innehåll som helhet och för moment 1 samt KKU i synnerhet (liksom var fallet under DFM1), med väldigt små förändringar ses för helheten över tid, även om det kan konstateras att momentet Tillämpning och integrering har haft en positiv utveckling över tid. Beträffande pedagogiken så noterades en positiv förändring från ht-21 till vt-22, vilket har diskuterats i tidigare kursanalyser. Mest påtagligt under HT22 är ett högre värde för KKU än tidigare, och lägre för modul 5 och 6. Eftersom mycket små förändringar gjorts beträffande undervisningen står förklaringen troligen att finna i de strukturella förändringarna av kursen. Under vt23 finns utrymme att ge extra tid till modul 4-5, vilket förhoppningsvis kan vända detta resultat. Då KKU hamnar insprängd i modul 4 under vt23 planeras dessutom ett extra mentimeterseminarium för att sammanfatta undervisningen i modul 4 inför KKU. Att moment 1 och KKU uppskattas särskilt av studenterna är väldigt tydligt, men också moment 2 samt Tillämpning och Integrering har utvecklats positivt sedan DFM1. Det kan också konstateras att det finns en tydligt omvänd korrelation i studenternas omdömen avseende mängden kunskapsstoff samt mängden pedagogik och intresset för respektive disciplin. Det kan förstås tolkas på olika sätt: att undervisningen är mer uppskattad för att kravbilden är lägre, eller att undervisningen uppfattas som mindre krävande för att den genomförs på ett bra sätt, och upplevs som relevant av studenterna. Av skrivningsresultat och i utvärderingen frekvent förekommande kommentarer att döma är skillnaden en kombination av bäggedera, och möjligen är skillnaderna ändamålsenliga. Diskussionen får fortsätta.

Moment för moment

KKU

Omdömena över momentet Klinisk konsultation och undersökning är i huvudsak mycket goda. Enstaka placeringar har inneburit besvär som i praktiken inte är möjliga att helt undvika, såsom att handledarna inte alltid varit pålästa på uppgiften, eller för mycket dödtid. Studenters omdömen var desamma eller något mer positiva än tidigare.

Från ägg till embryo

De första tre modulerna som utgör moment 1 var mycket uppskattade av studenterna. Upplägget var välplanerat och TBL-modulerna väl avvägda. Pedagogiken var mycket uppskattad och slutexaminationen gav ett mycket gott resultat. Det finns alltjämt utrymme att öka momentets komplexitet inför kommande upplagor av kursen, då studenterna upplever en skarp diskrepans mellan BV2s olika delar. Viss justering har gjorts, men effekterna av detta är inte synlig i studenternas omdömen. Inga stora förändringar planeras inför vt23.

Matsmältning, ämnesomsättning och nutrition
Den största förändringen av momentet rörde introduktionen av KKU under modul 5. Studenternas omdöme om detta avbrott går isär, och detta tycks ha att göra med hur krävande de uppfattat att VFU-placeringen varit samt deras förkunskaper/förutsättningar att hantera innehållet i moment 2. Att döma av lägre omdömen för modul 5 och 6, utan egentliga förändringar i undervisningens genomförande eller innehåll, så är detta en effekt antingen av KKU-flytten, av den tätare schemaläggningen av höstterminen, eller möjligen både och. En ytterligare konsekvens blev att modul 7, integrativ metabolism, kortades ner så att TBL komponenter utgick. Vår uppfattning sammanfaller här med studenternas omdöme att förändringen inte var negativ. Vårterminen medger lite ytterligare tid till modul 4 och 5. Eftersom KKU under vt hamnar i modul 4 förlängs denna modul med 1 dag och ett mentimeterseminarium införs som extra instuderingsstöd.

Tillämpning och integrering
Hälsomässan avslutade tidigare kursen, men har nu placerats i direkt anslutning till moment 1, vilket är mer logiskt sett till uppgiftens innehåll. Vidare har laborationen placerats under veckan efter tentamen, och studenterna väljer dessutom projektarbete (metabolism, poster) direkt vid starten av moment 2, vilket ger dem större planeringsmöjligheter. Dessa förändringar har sammantaget tagits emot väl av studenterna, så förändringen får kvarstå. Momentent har haft en positiv utveckling sedan starten HT21 avseende studenternas omdömen om intresse såväl som pedagogik.

Kursansvarigs slutsatser och aktuella förändringar

I allt väsentligt har Basvetenskap 2, HT22, fungerat väl. Förändringen av KKUns placering liksom delar av Tillämpning och Integrering har sannolikt påverkat hur kursen tagits emot samt studenternas förutsättningar, men det förefaller omotiverat att göra större justeringar nu, baserat på ett tillfälle. Det svagare examinationsresultat som observerades för HT22, liksom en del svagare omdömen i kursutvärderingen relativt vt22 får bevakas under vårterminens kurs, och eventuella större justeringar får i så fall genomföras till HT23. Vissa förändringar blir dock aktuella till vt23:

- Modul 4 utökas med en dag pga KKU-flytten. Uppföljande mentimeterseminarium införs.
- Modul 6 utökas med en dag eftersom vårterminsschemat medger detta.Hälsomässan förläggs till avslutningen av *Från ägg till embryo*.
- Justering av examinationen kan bli aktuell, från 5 timmar till 4 timmar, delvis pga det nya blockbokningssystemet, men också för att tiden förefaller helt tillräcklig med nuvarande format.