



<b>Kurskod</b> 2BM027	<b>Kurstitel</b> Vård I samband med barnafödande 1	<b>Högskolepoäng</b> 15 Hp
<b>Termin</b> T2	<b>Tidsperiod</b> 2023	

<b>Kursansvarig:</b> Hanna Ulfsdottir	<b>Examinator</b> Emilija Wilson
<b>Övriga medverkande lärare</b> Emilija Wilson Elin Hallgren Marie Bondeson	<b>Övriga medverkande lärare</b> Kristina Lundberg Ulrika Frisk

<b>Antal registrerade studenter</b> 37	<b>Antal som inte fullföljt kursen</b> 1	<b>Antal godkända efter ordinarie tillfälle</b> 31
---	---	---

#### Slutsatser vid föregående kursutvärdering

- Flera studenter önskade mer Neo-HLR träning och CTG undervisning och även fler reflektionstillfällen.
- Många tyckte att BB-passen var mindre givande och även hospiteringen på neonatalavdelning.

#### Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

- Heldags-CTG seminarium i halvklass på plats.
- Fler tillfällen för reflektion erbjöds.
- Neo-HLR träning i mindre grupper, tre heldagar på KTC istället för två.

#### Metod(er) för studentinflytande

- Studenterna har getts möjlighet att ge både muntlig och skriftlig återkoppling på kursen i samband med kursavslutningen.
- Studenterna har uppmuntrats till att kontinuerligt ha kontakt med kursansvarig vid frågor eller förslag angående kursen.
- Svarsfrekvens på skriftlig kursvärdering: 62%, 23 studenter av 37 svarade.

#### Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering VFU och Teori (medelvärden i parentes, gradering 1-5).

- Studenterna upplevde i stor utsträckning att de utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter (4,3) och att de uppnått kursens alla lärandemål i slutet av kursen (4,3) samt att det fanns en röd tråd genom kursen (4,3). De upplevde också i stor utsträckning att kursens innehåll (4,3) och föreläsningarna var relevanta i förhållande till kursens lärandemål (4,3) samt att kursen stimulerade till att ta ansvar för sitt eget lärande (4,4).
- Medelvärdet var 4,0 på frågan om kursen har stimulerat till ett vetenskapligt förhållningssätt och 3,7 på att lärarna varit tillmötesgående för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll under kursens gång. Genomsnittet var 3,9 på att de hade enklare bild av vad som förväntades av dem under kursen.



- Något färre upplevde att de haft möjlighet att reflektera över det de lärt sig under kursen (3,7).
- Studenterna upplevde att de i hög grad deltagit under kursens lärandeaktiviteter (e.x. under seminarier, vid gruppaktiviteter och i diskussioner) (4,6). Det bör dock tilläggas att det varit ett lågt deltagande vid CTG-seminariet liksom reflektionsseminarierna.
- De upplever i hög grad att VFU är relevant i förhållande till kursens lärandemål (4,6) liksom examinationen i suturering (4,5).
- Studenterna upplever i något lägre grad att handledarna är insatta i kursens lärandemål (3,7).

### **Styrkor (enligt studenterna)**

- Bra bemötande och givande VFU
- De som provat peer learning (7-8 st) var positiva och fler hade velat prova.
- KTC-träning och föreläsningar samt CTG-seminariet.

### **Svagheter enligt studenterna)**

- Väldigt intensiv kurs med VFU i treskift, och flera examinationer (några vill ha examinationer tidigare, andra senare).
- Några upplevde att de inte hann reflektera då schemat var för späckt
- Några upplevde otydlighet kring information och att handledarna inte har koll på lärandemålen

### **Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat.**

- Studenterna är över lag mycket nöjda med VFU och tycker att de har blivit väl förberedda med teoretisk och praktisk kunskap och träning inför klinisk utbildning och uppskattar seminarier och examinationer.
- Många studenter upplevde kursen utmanande och intensiv med ett späckt schema på VFU, färdighetsträning, praktiska examinationer och seminarier (CTG samt reflektion). Detta trots att tidigare PEC-seminarium tagits bort och inget lagts till.
- Det fanns olika synpunkter på när examinationerna ska ligga, både tidigare och senare än i nuläget.
- Några önskar mer reflektion men det har varit svårt att få studenterna att anmäla sig till reflektionsseminarierna och några fick därför göra ersättningsuppgift. Ingen har valt att närvara vid mer än ett tillfälle.

### **Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.**

- Föreläsarna har genomgående varit barnmorskor, läkare, samt specialistkunniga inom sina respektive områden.
- Studenterna har i seminarier refererat till aktuell forskning för att stimulera deras förmåga till ett kritiskt förhållningssätt.



## Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

- Efter att ha provat att utöka teamträningen i neo-HLR till tre dagar istället för två, utan att se något förbättrat resultat vid de praktiska examinationerna återgår vi till det tidigare upplägget. Träningen var mycket resurskrävande (två lärare till tre studenter) och schemat blev sårbart om studenter uteblev och de blev för få för att utgöra ett team.
- Då endast cirka 50% av studenterna kom på kursintroduktionen och på detta sätt missade information kommer denna att göras obligatorisk i fortsättningen.
- Ett flertal studenter uppnådde inte godkänt resultat vid de ordinarie tillfällena för praktisk examination och många uteblev från CTG-seminariet. Detta krävde omfattande lärarresurser. I fortsättningen kommer endast ett tillfälle för omexamination ges i de praktiska momenten inom ramen för kursen och om extra tillfällen behövs erbjuds detta följande termin. Studenterna bör i fortsättningen informeras om denna begränsade möjligheter till omexamination och vikten av praktisk träning inför examinationerna samt vikten av deltagande på obligatoriska seminarier.
- Kursen är intensiv men det är svårt att förändra upplägget med de praktiska examinationerna. Att lägga dem före VFU:n fungerar inte då studenterna inte har någon praktisk erfarenhet av suturering, CTG eller att bedöma nyfödda barn innan de varit ute i klinik. Att ha examinationerna senare är heller inget bra alternativ då det kan innebära att inhämtandet av kunskap fördröjs vilket inte gynnar lärandet eller delaktigheten på VFU. Det skulle också vara svårt att hinna erbjuda två examinationstillfällen inom ramen för kursen.

## Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga

Kursen diskuteras löpande med studenter, studentansvariga samt med övriga i lärarkollegiet. Detta sker även i samband med lärarmöten och planeringsdag.

Studenterna förbereds i slutet sista kursen i T1 inför T2, genom att kursansvarig går in i den sista kursen i T1 och informerar om förberedande uppgifter inför VFU och som då i viss mån kan utföras under sista delen i T1 för att generera mer förberedelsetid

## Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna

- Kursutvärderingen kommer att diskuteras i lärarlag för att gemensamt arbeta fram en tydligare struktur.
- Kursutvärderingen har analyserats och återkopplats till tillförordnad programdirektor och enhetschef för kännedom.
- Kursutvärderingen har analyserats och återkopplats via kurswebben till samtliga studenter i berörd kurs.
- Kursutvärderingen kommer att återkopplas till studenterna i nästkommande termin via kurswebben.