

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 1OP057	Kurstitel Mikrobiologi	Högskolepoäng 3
Termin (vt/ht-år) VT23	Tidsperiod 27 Februari – 10 Mars	

Kursansvarig Pia Dosenovic	Examinator Mikael Rehn
Momentansvariga lärare Pia Dosenovic, Robert Dyrdak, Edmund Loh, Karin Blomqvist, Young-Keun Kwak	Övriga medverkande lärare Emma Nivenius, Marie-Stephanie Aschtgen, Patricia Colque, Beatrix Semjen

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 47	Antal godkända vid sista kursdatum 31	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 39,58%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Resultaten publiceras på kurswebben samt på öppen kurssida.		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: **230421**

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: 230421

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

För detta kurstillfälle byttes examinatorn ut från Åsa Sjöling till Mikael Rehn. Vi följde samma schemaupplägg med lektioner, diskussionsseminarium och laboration som tidigare år. Inför kursen detta år planerade vi dock in en längre laboration genom att inkludera ett moment där studenterna fick utföra gramminfärgning på bakteriekolonier från sina egna fingeravtryck.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Studenterna är på det hela taget relativt nöjda. Majoriteten av studenterna ansåg sig i hög grad ha uppnått kursens lärandemål och utvecklat värdefulla kunskaper. Majoriteten av studenterna som svarade på enkäten upplevde att de flesta lärarna och deras föreläsningar var pedagogiska och intressanta. Förutom föreläsningarna uppskattades laborationen mycket som beskrevs som rolig och lärorik men mycket bra stöd från laborationslärarna. Diskussionsseminariet uppskattades också mycket och beskrevs som pedagogiskt och att det fanns tid för frågor. Det som var negativt med kursen för många studenter var att det upplevdes att de skulle lära sig mycket på kort tid. Bakteriologidelens föreläsningar var på engelska och detta uppfattas krångligt. Många var nöjda med vinklingen av informationen mot ögat medan andra var mer missnöjda med denna aspekt och tyckte det kunde fokuseras mer på ögat. Mer specifik kritik riktades mot hanteringen av kursens moment vid dåligt väder samt vid bortfall av en föreläsning pga sjukdom, annars uppskattades informationen som gavs på canvas mycket.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: I kursen 'mikrobiologi' får optikerstudenter lära sig om generella mekanismer för virus, bakterier och protozoer med fokus på mikroorganismer som kan leda till sjukdom och skada i ögat och hur kroppens immunförsvar skyddar oss mot dessa med ett fokus på ögat. Även om ögat är immunprivilegierat är det viktigt att studenterna lär sig om hur immunförsvaret fungerar för att bekämpa mikroorganismer i resten av kroppen, detta för att ge dem ett sammanhang där de förstår skillnaden mellan kroppens icke immunprivilegierade områden och ögat, samt att de lär sig om hur immunreaktioner kan leda till sjukdomar i ögat. Kursens föreläsningar delas tydligt upp i de tre huvudämnena bakteriologi, Immunologi och virologi. Denna struktur har fungerat bra i många år och ger studenterna mer struktur i inläringen. Varje del lärs ut av en eller två lärare som är specifierad inom respektive ämne. Detta upplägg fungerar bra och lärarna är omtänkta. Vi har också en ögonläkare som ger två föreläsningar vilket är väldigt uppskattat då hon tar upp infektioner som drabbar ögat och systematiskt förklarar vad en optiker ska leta efter och hur den ska agera om dessa infektioner misstänks. Tidigare år visade att information inom immunologi behövdes för att kunna tillgodogöra sig virologin bättre och därför lägger vi immunologin innan virologin i schemat. För att eleverna ska lära sig mer om vikten av handhygien har vi en laboration med detta tema som varr väldigt uppskattad. I årets laboration hade vi utökat momenten med en gramfärgning av bakteriekolonier som studenterna fick utföra själva med hjälp av instruktionsfilm, labbkompendium och med lärare som fanns närvarande. Hela momentet var väldigt lyckat tidsmässigt och informationsmässigt enligt eleverna och vi kommer därför fortsätta med denna utökade laboration kommande år. Ett annat mycket uppskattat moment är diskussionsseminariet som liksom laborationen är obligatorisk. Det är uppenbart att eleverna lär sig mycket under detta seminarium och de kan även identifiera områden de är mindre bra på och behöver läsa in sig på till tentamen. Tentamen på kursen genomfördes på campus. Som hjälp för instudering laddade vi upp instuderingsfrågor och gamla tentamen där frågorna hade gått igenom och modifierats av lärarna inom varje huvudämne för att reflektera det som lärdes ut på föreläsningarna. Studenterna examinerades med frågor inom huvudämnena bakteriologi, virologi och immunologi och även flera frågor inom dessa områden med fokus på ögat.

Kursens svagheter: Precis som förr om åren är den största utmaningen i denna kurs att under en relativt kort tid lära ut en tillräckligt detaljerad bild av infektioner och vår immunitet som studenterna sedan kan ta till sig och använda i sitt framtida yrke utan att slå över mot för mycket ytlig inläring. Det är dock svårt att komma till rätta med detta givet den korta tid vi har. Det som fungerar mindre bra i föreläsningarna är bakteriologidelen som hålls på engelska men det är svårt att åtgärda då vi vill engagera de bästa lärarna vi kan få även om de ej pratar svenska. Vi hade även en lärare som ger en föreläsning om ögonparasiter men i år blev han dessvärre sjuk med väldigt kort varsel och föreläsningen blev därmed inställd. För att täcka den viktigaste informationen om ögonparasiter var ögonläkaren Emma Nivenius, som hade föreläsningen efter den inställda föreläsningen, extra noga med att understryka det viktigaste om detta ämne. På grund av dåligt väder under en av dagarna i år, kunde inte alla studenter närvara vid diskussionsseminariet. Vi

organiserade därför ett uppsamlingsseminarium via zoom dagen efter som fungerade bra men inte var lika uppskattat då eleverna inte kunde komma till tals på samma sätt som när studenterna är fysiskt närvarande med läraren i en lokal. Detta stämmer överens med våra erfarenheter av att hålla detta moment via zoom under pandemin då det inte gav lika bra utdelning.

3. Övriga synpunkter

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Vi kommer ändra så att laborationsdag 1, då studenterna endast ska trycka sina egna fingrar på agarplatta inte är obligatorisk. Om någon student inte närvarar dag 1 kommer de fortfarande kunna genomföra laborationen på dag 2 då laborationsinstruktörerna kommer förbereda extra plattor dag 1. Vi kommer informera eleverna om detta på introduktionsföreläsningen första dagen och även på canvas så att de har möjlighet att bestämma själva om de vill studera sin egen handflora eller inte.

Zoom kommer fortsättningsvis endast utnyttjas i väldigt extrema tillfällen då vår erfarenhet visar att studenterna lär sig bättre lärare och studenter befinner sig på plats tillsammans.

Mängden av information i bakterieföreläsningarna kan minskas något.

Bilagor: