



Kursanalys (kursutvärdering/kursrapport)

| | | |
|----------------------------------|---|-------------------------------|
| Kurskod 2PS029 | Kurstitel Kognitiva processer | Högskolepoäng 15 hp |
| Termin (vt/ht-år) VT23 | Tidsperiod 16/1-26/3 | |

| | |
|---------------------------------------|---|
| Kursansvarig Agneta Herlitz | Examinator Agneta Herlitz |
| Momentansvariga lärare | Övriga medverkande lärare Martin Asperholm John Axelsson Jonatan Gustavsson Grégoria Kalpouzos Saana Korkki Goran Papenberg Philip Pärnamets Hanna Persson Kajsa Söderhielm Lisa Thorell |

| | | |
|---|---|---|
| Antal studenter* vid treveckorskollen 78 st | Antal och andel (%) godkända studenter fyra veckor efter kursens slut 48 st / 62% | Svarsfrekvens (%) kursvärderingsenkät 45% |
| Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Synpunkter på kursen efterfrågades kontinuerligen. | | |
| Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Ingen återkoppling har ännu gjorts. | | |

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges programrådet.

Analysen har delgivits programrådet följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

För att uppmuntra studenterna att läsa kurslitteraturen, infördes fler obligatoriska seminarier, instuderingstillfällen, och duggor, med särskilt fokus på litteraturen. Därtill infördes obligatorisk närvaro på samtliga seminarier, instuderingstillfällen, och duggor för att underlätta regelverket. Kompletteringsuppgifter fanns för missade tillfällen.

* Enbart förstagångsregistrerade studenter ska inkluderas i kursanalysen för att spegla genomströmning och kvalitet som en effekt av aktuellt kursupplägg.



2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

| Enkätfråga | Medelvärde |
|--|------------------------------------|
| | -17 -18 -19 -20 -21 -22 -23 |
| 1. Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter. | 3.6 3.9 4.1 4.3 4.4 4.3 4.0 |
| 2. Jag bedömer att jag har uppnått kursernas alla lärandemål. | 3.5 3.9 4.0 3.9 4.0 3.9 3.8 |
| 3. Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination. | 3.1 3.6 4.2 3.8 4.0 3.9 3.4 |
| 4. Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt. | 3.3 3.9 4.5 4.2 4.1 4.2 3.7 |
| 5. Jag uppfattar att lärarna har varit tillmötesgående under kursens gång för ideér och synpunkter på kursens utformning och innehåll. | 3.2 3.5 4.0 3.9 4.4 4.0 3.1 |

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Sammanfattningen av kursens styrkor baseras på de kursspecifika frågorna som detta år ställdes tillsammans med de KI gemensamma frågorna. I år var det endast 45% av studenterna som besvarade enkäten, att jämföra med föregående års 55-59%. Resultaten från utvärderingen måste därför betecknas som osäkra.

- (1) På frågan "Vad tyckte du om kursen, generellt?" På en 5-gradig skala (1-inte alls nöjd, 5=mycket nöjd) fick kursen medelmåttigt betyg (3.3, föregående år 4.0).
- (2) Studenterna var återigen mycket nöjda med moment 2 av kursen (Statistik), där vi har föreläsningar och praktiskt inriktade seminarier och räkneövningar. Denna del av kursen fick högt betyg (4.1, föregående år 4.1).
- (3) Studenterna var nöjda med moment 1 av kursen (Kognition), där vi har föreläsningar och praktiskt inriktade seminarier. Denna del av kursen fick relativt högt betyg (3.9, föregående år 4.2).
- (4) Studenterna var relativt nöjda med laborationsdelen (3.6, föregående år 4.1).
- (5) Kursavsnitten Statistik och Laboration anses lagom krävande, då studenter besvarar frågan "Hur krävande upplever du Statistikmomentet/Kognitionsmomentet/Laborationsmomentet?" (1-för låga krav, 5-för höga krav): (Statistik=3.2/Laboration=2.8). Kognitionsmomentet upplevdes dock detta år som något för höga krav (Kognition=3.8).
- (6) Utvärdering indikerar att studenterna anser att de hade för lite tid för inläsning inför tentamen i kognition (4.2; 1=för mycket tid, 5=för lite tid).
- (7) Tentamen i kognition bedömdes av studenterna rimlig med avseende på frågornas relevans (2.8) och svårighetsnivå (3.0) (1-inte alls nöjd, 5-mycket nöjd).



Sammantaget indikerar kursvärderingen att studenterna är mindre nöjda med kursen detta år i jämförelse med tidigare, även om viss försiktighet i tolkningen av resultaten bör iaktas givet de låga antalet svarande. I kommentarerna framgår det att man tycker att det har varit alltför många obligatoriska moment och att laborationen har fått, relativt sett, för mycket tid. Man önskar också få mer tid för inläsning av litteraturen. Studenterna uppmanades vid ett flertal tillfällen att läsa litteraturen och vikten av att läsa litteraturen betonades också genom att vi införde obligatoriska "instuderingsstillfällen" då studenterna besvarade frågor från litteraturen.

3. Övriga synpunkter

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

Vi kommer att:

- Se över antalet obligatoriska seminarium och instuderingsstillfällen och sannolikt minska antalet.
- Komprimera tiden för laborationen och därmed öka antalet dagar för kognitionsmomentet.
- Dela upp kursens nuvarande två moment i tre moment (Statistik, Kognition, Integration) vilket bättre speglar kursens innehåll och uppbyggnad.

Bilagor: