

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 2LK137	Kurstitel Klinisk medicin – inriktning kirurgi	Högskolepoäng 27
Termin (vt/ht-år) HT-22	Tidsperiod 29/8-19/12	

Kursansvarig Anders Sondén	Examinator Anders Sondén
Momentansvariga lärare Ivan Ernudd, Uffe Hylin, Elias Wallby, Robert Åkesson, Karin Falkman	Övriga medverkande lärare Therese Ek, Rebecka Rubenson Wahlin

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 43 st	Antal godkända vid sista kursdatum 35 st	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 74%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) (utöver avslutande kursvärdering) Regelbundna schemalagda möten gruppvis med kursledning. Uppstartmöte och Mitterminsmöte (kursråd) med studenterna. Genom en öppen löpande kontakt med kursledning och lärare.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Via kursens öppna sidor samt vid ny kursstart och löpande under kommande kurs.		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: **230426**

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenter synpunkter

Lärplattformen har uppdaterats ytterligare. Undervisningen inom Radiologimomentet har gjort mer studentaktiverande genom att introducera programmet *Collective Minds* där studenterna själva kan scrolla i bilder. Därtill har antalet inblandade kliniska lärare begränsats för att ge bättre kontinuitet.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Glädjande upplevde en stor del av studenterna att de genom denna kurs utvecklat "Värdefulla kunskaper och färdigheter" (4,7, skala 1-5).

Medelvärdet på KI:s och Läkarprogrammets frågor var högt och i paritet med föregående terminer. Som tidigare terminer lyfter studenterna i sina fria svar en engagerad kursledning med hög pedagogisk kompetens som är öppen för återkoppling, studentinflytande och "med viljan att förbättra" som kursens styrkor. Som tidigare beskriver studenterna att de får ta större ansvar än tidigare terminer och att de växer i sin läkarroll.

Den nya (i drift sedan dec 2020) interprofessionella studentmodulen på akutmottagningen prisas av flera studenter.

Under styrkor tar studenterna upp kursens många praktiska moment och färdighetsträningar, gruppundervisningen (seminarier, kunskapstester, gäströnder) samt simuleringsövningar. Kursens VFU upplever majoriteten av studenterna som relevant.

Grad av återkopplingen under kursen och handledarnas kunskap om lärandemål skattas fortsatt lägre än övriga parametrar. Vi arbetar konsekvent med båda frågorna då handledare ständigt byts ut.

I den kursspecifika delen av enkäten ses att de flesta kursmoment skattas mycket högt med undantag för KUA där medelvärdet är lägre (3,2, skala 1-5) och spridningen stor.

Onkologmomentet skattas ånyo högt efter att man bytt moment och ämnesansvariga.

Fortfarande efterfrågar studenter utökad formaliserad teoretisk undervisning.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: En sammanhållen erfaren engagerad kursledning, med en gemensam pedagogisk idé, som fortfarande strävar efter att förbättra utbildningen. Även om kursen använder sig av amanuenser som har uppdrag på 0,5-1 år utgörs basen av lärare av ämnesansvariga med tillsvidareuppdrag av varierande omfattning. Dessa lärare håller även i majoriteten av undervisningen. Att inte förlita sig på amanuenser ger möjlighet till en långsiktig pedagogisk utveckling av lärarna. Studenternas teoretiska lärande sker i små grupper och är tydligt kopplat till deras upplevelsebaserade lärande inom VFU. Seminarier och färdighetsträningar är väl genomarbetade. Vi söker hela tiden förbättringar, fokus nu är ffa hur vi kan optimera användandet av tekniken för teorin och som stöd för VFUn. Södersjukhuset erbjuder bra förutsättningar för VFU. Därtill är samarbetet med de verksamhetsområden som erbjuder kursens VFU, och de handledare som arbetar där, generellt mycket bra. Flera studenter lyfter handledarnas engagemang jämfört med tidigare upplevelser. Några studenter uttrycker dock att de vill ha mindre VFU då det inte stödjer lärandemålen. Det tänker jag snarare återspeglar att vi inte formulerat lärandemålen tillräckligt bra och att studenternas fokus ligger på teoretisk kunskap och examination, än att VFU:n är bristfällig. Även om studenterna upplever att kursen och

examinationerna som tunga, upplever att vi har en god kvalitet på såväl skriftlig examination, OSCE och den muntliga examinationen. Vi har också infört mer luckor i schemat för egenstudier.

Kursens svagheter: Den kliniska utbildningsavdelningen lyfts som passiviserande av flera studenter och en del upplevde handledarna som negativt inställda till läkarstudenter. Bristen på uppgifter beror delvis på att antalet SSK studenter minskat på KUA och att vi därav tvingats minska antalet team på, med följden att det är fler läkarstudenter per team. Många i personalen är dessutom nya i sin roll. Vi får försöka stärka upp detta moment och stödja de nya handledarna. Kursen som helhet anses för kort av många studenter, vilket kursledningen håller med om. Tid för reflektion och befastande av kunskap skulle behöva vara större. Examina upplevs tunga och flera studenter lyfter att de önskar formativa examina av kunskaper och färdigheter (det härrör sannolikt delvis från diskussioner vi haft med studenterna i samband med förändrade examina). Kurswebben har blivit bättre organiserad men studenterna vill se mer förbättringar avseende schema och digitalt lärandemateriel. Varierande engagemang hos handledare studenterna är en erkänd svårighet med VFU, så även hos oss. Inte desto mindre är detta mycket viktigt för den verksamhetsförlagda utbildningen kvalitet och något som vi kontinuerligt arbetar med.

3. Övriga synpunkter

Med tanke på förutsättningarna är jag och de övriga lärarna mycket nöjda.

Att andelen som godkända vid kursavslut är låg beror på att intyg på klarad VFU i primärvård och genomfört PU moment saknas. Studenterna har dock genomfört dessa moment, de har bara inte rapporterats in ännu.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Förbättringsområde: Canvas			
Förväntat resultat: Mindre negativa omdömen om var uppgifter hittas, plattformens struktur			
Aktivitet		Ansvarig	Tidsplan
1	Arbete med lärplattformen struktur och innehåll	Utbildningsadmin, kursansvarig och kursens lärare	HT VT23
2			
3			

Bilagor: