Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod	Kurstitel	Högskolepoäng
2QA308	Amning i ett interprofessionellt perspektiv	7,5
Termin (vt/ht-år) VT 2025	**Tidsperiod** 250120-250511	

Kursansvarig	Examinator
Anna Gustafsson	Wibke Jonas
Momentansvariga lärare Klicka här för att ange text.	**Övriga medverkande lärare** Kristin Svensson, Amal Omer-Salim, Emma Fransson, Elisabeth Hjärtmyr, Jens Karberg, Karin Bäck, Anna Stäke

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen	Antal godkända vid sista kursdatum	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät
39	34	18/36 (50%)
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Under kursens gång välkomnades studenternas synpunkter och förslag.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Kursvärderingsresultat tillsammans med kursanalys kommer att publiceras på kursens hemsida		

Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: 240604
Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: 240604

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Fokus på förändringar inför VT2025 har varit:

- Fortsatt utvecklat och sett över den avslutande gruppuppgiften utifrån synpunkter från studenterna.
- Se över upplägget ytterligare, med möjlighet färre antal dagar med föreläsningar samt med kortare föreläsningar och studieuppgifter utifrån lärandemålen för att ge möjlighet att anpassa tiden utifrån förutsättningar i kliniskt arbete.

Postadress
Karolinska Institutet
171 77 Stockholm

Besöksadress
Nobels väg 6
Solna

Telefon
08-524 800 00, vx
08-524 839 77, dir

E-Post
lena.atterwall@ki.se
Webb
ki.se

Org. nummer 202100 2973

Kursansvarig har tillsammans med medverkande lärare Anna Stäke att sett över dessa frågor under hösten 2024.

Vår upplevelse, både under själva kursen samt genom resultatet av kursutvärderingen, är att det i stort fungerat bra.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Sammanfattningsvis har samtliga studenter som svarat på kursvärderingen bedömt utbildningens helhet som mycket bra (61%) eller som bra (38%).

För samtliga grafer och svar, se bifogad bilaga.

Sammanfattningsvis har 18 av 36 studenter (50%) svarat på kursvärderingen.

På de första fem obligatoriska frågorna har samtliga studenter svarat ”delvis ”, ” i hög grad” eller ”i mycket hög grad” med **medelvärden mellan 4,2 och 4,6.**

På frågan om i vilken uträckning var det som tagits upp i kursen nytt för dig var av andelen som svarat ”i liten grad” (11%) ”delvis” (50%), ”i hög grad” (28%) och ” i mycket hög grad” (11%). Med utgångspunkt i att det är en interprofessionell utbildning där studenterna har olika yrkesbakgrund, där några har lång klinisk erfarenhet och andra är helt utan tidigare teoretisk och/eller klinisk erfarenhet i ämnet, kan det vara svårt att anpassa nivån på ett sätt som passar alla. Det finns ett behov av fortsättningskurser med mer specifik inriktning inom flera områden, ex en mer allmän baskurs i amning samt en mer specialiserad mot amningsmottagning. Resultatet från tidigare utvärderingar har bidragit till att det HT 2024 började ges en kurs i bröstmjölk och amning riktad mot neonatalvård/barnsjukvård för första gången.

På frågan om i vilken utsträckning man kommer att kunna tillämpa de nya kunskaperna på sin arbetsplats har 22 % av studenterna svarat ”i mycket hög grad” och 56 % svarat ”i hög grad” och 22% har svarat ”delvis”.
Även dessa svar kan spegla om man arbetar inom ämnesområdet i sitt kliniska arbete eller ej.

Studenterna värderade att det praktiska arrangemanget, såsom information och material fungerade ”bra” (83%) eller ”mycket bra” (17%).

Några citat från fria kommentarer:
”Superbra kurs, väldigt intressant och bra avvägning med föreläsningar, examinationer och diskussio ner”
”En bra kurs med lagom stora uppgifter där tiden räckte gott och väl! Väldigt påläsa föreläsare som gav väldigt mycket på föreläsningarna! Inspirerande!”
”Tack för ert engagemang!”
”Mycket givande kurs och kursansvarigas engagemang för ämnet lystets igenom i kursen! ”
”Svårt att utforma en kurs på avancerad nivå när deltagarna har så olika bakgrund och amningskuns kap. För en del blir nivån hög och för andra blir den för grundläggande...”
” Mycket bra kurs!”
” Mycket inspirerande kurs!”

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Kursen har genomförts digitalt via Zoom vid samtliga sex tillfällen. Blandningen av föreläsningar i stor grupp, diskussioner i mindre grupper i break-out rooms, samt de skriftliga uppgifterna ger en variation och bredd i upplägget. Vid detta kurstillfälle har vi haft deltagare från många olika professioner, olika delar av vårdkedjan samt olika delar av landet, vilket är en styrka i en interprofessionell kurs. I kursen har det deltagit barnmorskor, sjuksköterskor, barnsjuksköterskor, ST-läkare, dietist, logoped, psykolog, fysioterapeut och arbetsterapeut. De olika delarna i vårdkedjan som var representerade bestod av förlossning, eftervård, strokevård, neonatalvård, barnmorskemottagning/mödrahälsovård, barnavdelning, akut gynekologi, akutmottagning, BB-återbesöksmottagning, amningsmottagning, antenatalvård, barnakutmottagning, gynavdelning, barnhabilitering, hemsjukvård, BUP, kvinnohälsa, vårdcentral

Kursens svagheter: Deltagarna i kursen har olika teoretisk och praktisk kunskap och erfarenhet inom ämnet amning. Det kan vara svårt att anpassa innehåll och nivå så att den passar alla. Gruppövningar kan vara en utmaning digitalt och upplevs både positivt och negativt av deltagare.

3. Övriga synpunkter

Under kursen har det varit färre studenter än tidigare som behövt avbryta kursen relaterat till svårigheter att kombinera kursen med klinisk verksamhet vilket har varit ett led i det tidigare utvecklingsarbetet för kursen. I denna kursomgång är det en stor andel deltagare som fullföljt kursen och blivit godkända, vid sammanfattning av kursvärdering är 34 av 36 deltagare godkända.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Fokus på förändringar inför VT2026 kommer fortsatt att vara:

- Fortsatt utveckla och se över den avslutande gruppuppgiften utifrån synpunkter från studenterna. Vi planerar att avsätta en kort stund i början av studieuppgift 2 så att studenterna redan där på plats delar upp sina ämnen, vilket kan underlätta också inför studieuppgift 3.
- Se över upplägget ytterligare, med möjlighet till att ha vissa delar inspelade där studenterna har möjlighet att anpassa tiden utifrån förutsättningar i kliniskt arbete.

Kursansvarig kommer tillsammans med medverkande lärare Anna Stäke att se över dessa frågor under hösten 2025.

Bilagor: Kursvärdering VT 2025 Amning i ett interprofessionellt perspektiv