

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 1QA130	Kurstitel Infektioner och smittskydd	Högskolepoäng 7,5
Termin (vt/ht-år) HT22	Tidsperiod 220829 - 221106	

Kursansvarig Sophie Curbo, Catharina Hultgren och Annica Lindkvist	Examinator Sophie Curbo
Momentansvariga lärare Klicka här för att ange text.	Övriga medverkande lärare Matti Sällberg, Volkan Özenci, Helena Nordenstedt, Christian Giske, Inger Zedenius, Peter Bergman, Ali Mirazimi, Annika Karlsson

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 75	Antal godkända vid sista kursdatum 14	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 18,75%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Publicera kursanalys på kurswebben		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Från tidigare kursomgång:

Strukturen på CANVAS förbättrad, annars har kursen körts i stort sett som upplägget för VT22

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Medelvärde på 4,1 av de fem generella frågorna i den kvantitativa kursvärderingen.

Kursens styrkor

Bra föreläsare och seminarierna uppmuntrade till diskussion även om det var lite krångligt i zoom

Spännande ämne

Bra information

Ett bra upplägg

Bra lärare, laborationer, seminarier.

Bra planerad och bra upplägg med att ha tre olika delar som är uppdelade i tre olika seminarier.

Stor kunskap hos kursansvariga.

Intressant område! Kul att redovisa olika infektionssjukdomar. Kul att höra olika föreläsare. Mkt bra med inspelade föreläsningar på en distanskurs! (dock se över ljudkvalitet på några) Uppskattar dock massor att det går att ha en annan sysselsättning samtidigt som kursen, att det går att ta del av kursinnehållet vid en tid som passar en själv. Toppen!

Intressanta föreläsningar, med bra föreläsare.

Man kan se föreläsningar, om förinspelad, när man har tid.

Kul med laboration.

Tydliga instruktioner

Flexibel

Förbättringsförslag

Mer information om projektarbetet och vad kamratåterkoppling betyder. Den andra inlämningen av arbetet, det vill säga det som ska rättas var lite diffust

Kunde ha varit tydligare instruktioner kring projektarbetet

Kanske något grupparbete.

Att ansvariga tittar in i grupprummen och hjälper till att få samtalen att rulla på. Vissa grupper var knäpptysta

Har ju kommenterat lite angående förbättringsförslag under frågorna ovan.

Men vill trycka på arbetsbördan i förhållande till kursens omfattning och vilka förkunskaper som studenterna förväntas ha. Kanske kursen snarare borde gå över hela terminen?

Det är ganska mycket med tre obligatoriska seminarier, en skriftlig rapport och muntlig redovisning, tillsammans med alla föreläsningar och instuderingsfrågor.

Dessutom med tanke på att det är troligt att studenter missar något om det är flera obligatoriska seminarium (pga distanskurs och annan sysselsättning), och då får utökad arbetsbörda med skriftligt kompensationsarbete.

Föreslår fler quiz, liknande smittskyddsquizet.

Skulle personligen önska en begränsning på arbetet i form av antal ord istället för 2 - 4 A4. Då det ger större frihet med utformningen.

Jag tyckte tentans innehåll speglade kursen bra, men var kanske nästan lite väl lik exemplet på hemsidan. Med tanke på omfattningen och ambitionen på instuderingsfrågorna skulle det kanske kunna finnas fler exempeltexter, med frågor från instuderingsuppgifterna.

Om ni säger att ni ska "skicka ut mer detaljerad information vid senare tillfälle", gör gärna det. Eller lova inte att ni ska göra det. Annars går man och väntar istället för att själv höra av sig och fråga.

Förslag: Frågestund.

Informera om att tentamen är möjligt på annan ort, om studenten själv organiserar det.

Skulle också vara toppen om tentamen som gick i Sthlm var på eftermiddagen, så att resande studenter har möjlighet att resa in samma dag.

Förbättra info om:

*förändring i schema

*vem är kursansvarig, rätt e-mail och telnr, samt att hen ska kunna svara tillgänglig om man har frågor

Lite fler perspektiv på etiska förhållningssätt

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor:

Från fritextsvaren var det följande som generellt ansågs vara kursens styrkor:

Kursen föll väl ut och studenterna var överlag nöjda med upplägget och tyckte att det varit en intressant, givande och aktuell kurs. Passade för studenter med olika förkunskaper.

Kursens svagheter:

Framtida problem kan vara att en del studenter önskar skriva på annan ort (detta behöver kommuniceras med examensservice). Fortfarande några som tycker att instruktionerna för projektarbetet är för otydliga.

4. Övriga synpunkter

5. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Förtydliga instruktioner till projektarbetet

Kontakta tentamensservice för ev framtida önskemål om examination på annan plats

Fler quiz?

Bilagor:

6. Ange medelvärde och svarsfrekvens för KI's fem generella frågor

Har utgått från en skala 1-5 (5= i mycket hög grad)



Fråga 1: Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.

Medelvärde: 4,2 Svansfrekvens (%): 18,75

Fråga 2: Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.

Medelvärde: 3,8 Svansfrekvens (%): 18,75

Fråga 3: Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen– från lärandemål till examination.

Medelvärde: 4,1 Svansfrekvens (%): 18,75

Fråga 4: Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information)

Medelvärde: 3,9 Svansfrekvens (%): 18,75

Fråga 5: Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.

Medelvärde: 4,1 Svansfrekvens (%): 18,75