



Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.

Kurskod 1SJ033	Kurstitel Omvårdnad vid cancersjukdom	Högskolepoäng 7.5
Termin VT 23	Tidsperiod V. 14–18	

Kursansvarig Malin Backman	Examinator Yvonne Wengström
Övriga medverkande/föreläsare Benedek Bozoky, Tina Gustavell, Elisabeth Myrvold	Övriga medverkande lärare Malin Backman (föreläser)

Antal registrerade studenter 11	Antal som inte fullföljt kursen 1 hoppade av innan kursstart	Antal godkända efter ordinarie tillfälle 7 av 10
--	---	---

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Svarsfrekvensen varierar mellan kurstillfällena, denna termin 50% jämfört med HT 2022 75%. I kursen används även post-it lappar eller mentimeter för att utvärdera hur studenterna uppfattar kursens innehåll och mål. I genomsnitt ger studenterna fortfarande kursen totalpoängen 4 av 5 möjliga på den digitala utvärderingen.

Studenternas synpunkter kring VFU-placeringarna återförs av kursansvarig vb till berörda VFU enheter via ett mejl. Denna termin har alla studenter varit nöjda med sina placeringar och bemötande. Dock fick 3 studenter med kort varsel nya placeringar, de var tyvärr felplacerade i KliPP av FoU koordinatör. Exempel på tidigare problem som studenterna uppgivit, är att studenterna i vissa fall upplev att de haft många olika handledare, komprimerade scheman samt att det varit svårt att få kontakt med sin VFU-plats. Detta är viktigt att ta i beaktande inför och efter varje termin och VFU placering. Kursansvarig skickar alltid ut ett mejl 3 veckor innan kursstart till alla VFU enheter som inkluderar informationsmaterial, kontaktuppgifter, studieuppgifter, kursplan etc.

Alla studenter har VT 23 kunnat uppfylla kursmålen på de VFU-placeringar de varit på. Två studenter fick kursansvarig tillsammans med klinisk handledare göra en mindre åtgärdsplan som bidrog till godkänd VFU. Det handlade om språksvårigheter och frånvaro.

Studenterna uppger denna termin att den röda tråden för kursmål och lärandeaktiviteter genomgående för kursen är tydligare jämfört med tidigare utvärderingar. Kursansvarig lägger nu mer tid vid kursstart att gå igenom kursmål och uppgifter. Kursansvarig har även förtydligat i beskrivningen för varje enskild lärandeaktivitet. Den skriftliga examinationsuppgiften håller i stor utsträckning generellt hög nivå, och i de allra flesta fall

hos dem som inte uppnår godkänt, är det mindre kompletteringar och förtydligande som behöver tilläggas.

Kursansvarigs uppfattning är också att kamratgranskningen även denna kursomgång föll väl ut och att studenterna efteråt uppfattade det som en hjälp på vägen snarare än ytterligare arbetsbörda. De muntliga presentationerna är givande både ur lärar och studentperspektiv. Vi har fortsatt att ses digitalt efter pandemin med gott resultat. Ett försök att återta fysisk träff gjordes VT 22, dock blev det hög frånvaro och därmed försämrade gruppdynamik, vi återtog digital undervisning och deltagande är i princip 100% nu. Åtgärder för att ytterligare få bättre struktur på den muntliga delen beskriv nedan. I nuläget uppfattas första kursdagen som något komprimerad, se nedan förslag hur vi planerar förändra detta. Uppdatering av vetenskapliga publikationer behöver göras. Däremot är rekommenderad litteratur uppdaterad i kursplanen.

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Planerade förändringar till nästa kursstart Ht-23 är följande:

- 1) De muntliga presentationerna har en tendens till att bli för faktabaserade i stället för att stimulera till reflektion och diskussion av vad studenten lärt sig under sin VFU och kring sitt valda patientfall. Likaså behövs en ytterligare förtydligande kring struktur för presentationsteknik. Kursansvarig kommer att förtydliga instruktionen i canvas samt leda seminariet med mer stimulerande frågor. Studenterna skall även själva uppmanas att förbereda minst en fråga till 1–2 kamrater för att stimulera diskussion och reflektion.
- 2) Först kursdagen har i dagsläget 4 föreläsningar a 60min/st. Här kommer föreläsningarna kortas ner till 45 min/st. och därmed skapa utrymme för mer reflektion och frågestund. Alla föreläsare kommer tillfrågas att avsluta sina föreläsningar med ett litet quiz som sammanfattar innehållet samt mer tid för frågor. Övrig tid är ämnad för kursplan, genomgång av lärandemål, förväntningar och reflektion inför kommande kurs.
- 3) Sedvanlig uppdatering av vetenskapliga publikationer i Canvas skall göras

Metod(er) för studentinflytande

Ange:

** hur studenterna getts möjlighet att vara med i beredning och beslut på kursnivå*

Kursansvarig ställer vid kursstartfrågor kring förväntningar på kursen och varför de valt kursen, detta återkopplas också vid sista gemensamma kursdagen (muntliga presentationerna) vid reflektionsstunden i slutet på dagen. Studenterna har under canvasdiskussionerna givits möjlighet att självständigt svarat för att per diskussionsgrupp organisera, planera upplägg och att sammanfatta.

** hur studenterna getts möjlighet att ge återkoppling på kursen och hur detta ligger till grund för analysen och förslagen nedan.*

Återkoppling från studenterna har skett via återföring och diskussion kring det studenterna angav avseende förväntningar och varför de valt kursen vid kursstart. Sista gemensamma kursdagen (vid muntliga redovisningen) görs en utvärdering muntlig genom diskussion och/eller via mentimeter.



Funderingar från studenten under kursens gång samt under VFU-placeringar har handlagts fortlöpande genom kontakt med kursansvarig. Kursansvarig arbetar själv kliniskt som sjuksköterska och har därför haft möjlighet att träffa och själv handleda vissa studenter under VFU vilket varit uppskattat från båda håll.

** svarsfrekvens (t.ex. avslutande enkät 70 % svarsfrekvens, postitlappar – förbättringsförslag efter andra kursveckan 90 % svarsfrekvens, kursråd 85 % närvaro).*

Antal möjliga respondenter på digitala kursutvärderingen var 10, varav 5 svarade, en svarsfrekvens på 50 % denna termin. Muntlig utvärdering genomfördes av samtliga studenter isamband med muntliga presentationen.

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Grafer och utvalda citat från kursenkät och eventuella andra instrument kan läggas som bilaga om så önskas.

Svarsfrekvens: 5 av 10 studenter, 50%.

20 % av studenter bedömde att de uppnått kursens lärandemål i mycket hög grad, 60 % hög grad, 20% delvis. 80 % uppfattade i hög grad att det fanns en röd tråd genom kursen, 20 % mycket hög grad.

Vidare rapporterade studenterna att kursen i hög grad (80 %) och mycket hög grad (20 %), stimulerat dem till ett vetenskapligt förhållningssätt, genom att kritiskt granska och värdera ny kunskap. Avseende om kursen pedagogiska upplägg har stimulerat lärande angav 80 % hög grad och 20% delvis. På frågan om studenterna uppfattade att de genom kursen utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter svarade 60 % av studenterna i hög grad, 40 % mycket hög grad.

Avseende frågan om lärarna varit tillmötesgående för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll svarade 80 % hög grad, 20 % mycket hög grad.

På frågan om undervisningen använde autentiska exempel svarade 20 % i mycket hög grad, 60 % hög grad och 20 % delvis. På frågan om den psykosociala arbetsmiljön var bra svarade 20 % delvis och 80 % i hög grad. Inga fritextsvar finns kring frågan om psykosocial arbetsmiljö och därmed blir det svårt att identifiera inom vilka områden detta berör. Tidigare terminer har synpunkter framkommit i form av att kursen känns mastig, kursen är kort och intensiv det hade varit bra med en enda stor hemexamination (i stället för fler delmoment). På frågan om återkoppling och dess betydelse för fortsatt utveckling och lärande rapporterade studenterna 60 % i hög grad, 20 % i mycket hög grad. På frågan om hur studenten värderar kursen i sin helhet gavs svaren; väldigt givande, bra, spännande, önskar att cancerkursen var längre.

Sammanfattningsvis visade utvärderingen (både muntlig vid kursavslut samt digital enkät) att examinationsdagen med muntliga presentationer varit mycket intressant och lärorikt att ta del av varandras patientfall och diskutera tillsammans. Senaste terminerna delades examinationsdagen upp på halvgrupp, vilket var mycket positivt. Andra positiva reflektioner var att VFU varit mycket givande, kamratgranskning var givande och relevanta föreläsningar. Fortsatt uppger studenterna att kursansvarig varit pedagogiskt bra, tillmötesgående och tillgänglig och att det varit bra information om kursen i "tid". Studenterna önskade även detta år mer tid "generellt" till hela kursen och självstudier, att kursen är "mastig". Någon student



har uppgivit en önskan om bättre struktur vid diskussionsforum, mer "regler" när gruppen skall diskutera osv.

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Reflektion över kursens styrkor, svagheter, möjligheter, begränsningar inom t.ex. följande områden:

** Hur har man under kursen utgått från studenternas förkunskaper, erfarenheter och förutsättningar?*

Att studenterna går i termin 5 och redan har tillägnat sig mycket kunskap såväl inom patofysiologi, t ex den sjuka och friska cellen samt olika omvårdnadsaspekter såsom information/undervisning, identifiera, bedöma och hantera symtom och symtomlindring har tagit hänsyn till, med ambitionen att kursen ytterligare ska höja kompetensnivån. Att studenterna presenterar ett patientfall, kopplar detta till litteratur, teori och begrepp samt att de redovisar i grupp har gjorts med avsikt för de ska få möjlighet att utveckla denna förmåga inför kommande termin samt i efterföljande yrkesutövning.

** På vilket sätt bidrar de arbetsmetoder (pedagogiska metoder) som använts under kursen till att studenterna uppnår lärandemålen?*

Den inledande uppgiften, att studenterna uppmanades ta del av kursplanen för att sedan svara på frågor kring denna under första kursdagen syftade till att få studenterna reflektera kring vad kursen innebär, vad som förväntas av dem och att tydliggöra upplägget. Det finns en progression i lärandeaktiviteterna, vilket kommuniceras till studenterna och de ger också återkoppling till varandra som en lärandeaktivitet (kamratgranskning) och ansvar läggs på studenterna i det att sammanfatta diskussioner vid seminarier i Canvas. Redovisning i grupp avseende olika patientfall med återkoppling och diskussion i grupp torde också bidra till att studenterna ökar möjligheten att uppnå kursmålen. Att kursansvarig haft möjlighet att vara ute på VFU och arbetat kliniskt "bedside" tillsammans med vissa studenter stärker helhetsbedömningen av såväl studentens kliniska som teoretiska kunskaper och förmågor. Det finns en hel del material att tillgå på Canvas ex. inspelade filmer, presentationer relevanta för kursmålen, artikelförslag etc.

** Hur har man arbetat med "den röda tråden" (Constructive Alignment) från lärandemål till examinationsform och examinationsinnehåll?*

Det finns en progression i lärandeaktiviteterna och studenterna får på olika sätt redovisa sina nyvunna kunskaper för att främja ett studentcentrerat lärande och tydliggöra den röda tråden. Tanken med lärandeaktiviteterna och följderna på dessa går igenom under första kursdagen för att tydliggöra den röda tråden genom hela kursen. Angivna förväntningar under första dagen återkopplas under sista campusdagen.

** Hur säkerställer examinationer och bedömningskriterier att studenterna uppnår lärandemålen för kursen?*

Bedömningskriterierna (för individuell examinationsuppgift samt Bevut) är summativ bedömning och har tydlig koppling till lärandemålen och revideras i samband med/om lärandemålen omformuleras. Diskussionsforum, kamratgranskning, muntlig presentation, mindre skriftliga uppgifter är formativa bedömningar som sker kontinuerligt och är utformade för att nå lärandemålen.



Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.

Se t.ex. rapporten Möjligheternas KI, Utredning och utbildningens kvalitet och forskningsanknytning (UKF) och Strategi 2018: Färdplan för Karolinska Institutet 2014-2018.

Kursen har en tydlig anknytning till kliniken då första dagen tillbringas på Nya karolinska sjukhuset i Solna med föreläsningar av olika professioner verksamma inom cancersjukvård. Forskningsanknytningen är tydlig då flera föreläsarna är disputerade och presenterar aktuella forskningsresultat rörande t ex cancerteoriologi, prevention, symtom och olika behandlingar vid cancersjukdom. Litteraturlistan innehåller vetenskapliga artiklar och bla en engelsk kursbok. Ett fortsatt problem är att de är svårt att få tag på uppdaterad litteratur avseende onkologisk omvårdnad. Studenterna uppmanas söka egen vetenskaplig litteratur. Förslag på aktuella och relevanta vetenskapliga publikationer finns att tillgå tillsammans med relevanta inspelade föreläsningar, radioinslag där olika professioner medverkar. VFU perioden möjliggör att student får samverka med olika professioner inom cancervård.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

Över lag är utvärderingen mest positiv och svarsfrekvensen har som bäst varit 75 % HT 22, i år 50%. Hög svarsfrekvens måste upprätthållas för att få en trovärdig utvärdering, men är ett stort problem generellt. Åtgärden för att öka svarsfrekvensen är att administratören påminner via mejl, kursansvarig påminner "särskilt" att svara på utvärderingen vid första och sista kursdagen. Nu finns enkäten direkt i canvas också. Min åsikt är att det borde vara obligatoriskt/tvingande att svara på utvärderingen, är det möjligt? Min bedömning är att studenterna senaste terminerna fått bra VFU placeringar jämför med tidigare år. Slutenvård är bästa placeringen för att uppnå kursmålen.

Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga

Från studentrepresentant, programnämnd, utbildningsnämnd eller motsvarande.

Kursansvarig fyller i detta efter att denna rapport delgetts och diskuterats inom programmet.

Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna

Ange:

** Vilka forum som kursutvärderingen diskuterats i (exv. programråd, programnämnd/utbildningsnämnd där studentrepresentanter finns närvarande etc.)*

Kursutvärderingen distribueras till enhetschef, programdirektor och biträdande sektionschef.

** Hur kursutvärderingen har återkopplats till studenterna (exv. kurswebben, kursråd etc.).*

Kursutvärderingen publiceras på kurs webben. På introduktionsdagen informeras studenterna var de kan ta del av föregående terminers kursutvärderingar via kurswebben.