

## Kursanalys (kursutvärdering)

<b>Kurskod</b> 2QA309	<b>Kurstitel</b> Neonatal omvårdnad med inriktning mot intensivvård	<b>Högskolepoäng</b> 15
<b>Termin (vt/ht-år)</b> VT 23	<b>Tidsperiod</b> 230116-230604	

<b>Kursansvarig</b> Anna Stäke	<b>Examinator</b> Johanna Granhagen Jungner
<b>Momentansvariga lärare</b> Klicka här för att ange text.	<b>Övriga medverkande lärare</b> Ylva Thernstöm Blomqvist

<b>Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen</b> 15	<b>Antal godkända vid sista kursdatum</b> 12	<b>Svarsfrekvens kursvärderingsenkät</b> 12 (12/15 80%)
<b>Övriga metoder för studentinflytande</b> (utöver avslutande kursvärdering) Regelbunden diskussion under kursens gång med studenterna om upplägget och eventuella önskemål från dem.		
<b>Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna</b> Kursanalys återkopplas till studenterna via mail samt läggs ut på kurswebben.		

### Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: VT 23

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: VT 23

### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Delexamination 5 som tidigare var en diskussionsuppgift har ändrats till ett annat upplägg där studenterna skriver varsin egen text om en vårdmodell och därefter ges möjligheten att läsa varandras arbeten och ge återkoppling till övriga i gruppen. Det föll väl ut och uppskattades av studenterna. Så det upplägget behålls i framtida kurser.

## 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

Studenterna skattade medelvärdet 4,1 på frågan om de utvecklat värdefulla kunskaper/ färdigheter genom kursen. Studenterna skattade medelvärdet 4,1 på frågan om de bedömer att de har uppnått alla kursens lärandemål. Studenterna skattade medelvärdet 4,1 på frågan om de uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination. Studenterna skattade medelvärdet 4,1 på frågan om de uppfattar att kursen har stimulerat till ett vetenskapligt förhållningssätt. Studenterna skattade medelvärdet 4,3 på frågan om de upplevde att det pedagogiska upplägget stimulerat deras lärande. Och slutligen skattade studenterna medelvärdet 4,5 på frågan om de uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.

## 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

**Kursens styrkor:** Engagerade och målinriktade studenter. Variationen av studenternas bakgrund, kunskapsnivå, erfarenhet och arbetsplatser var en av styrkorna i kursen. Det bidrog till diskussioner och kunskapsutbyte mellan studenterna. Variationen av föreläsare och att föreläsarna är valda utifrån sin neonatalavdelnings specialitet skapade hög nivå, aktuellt kunskapsläge och stor variation i föreläsningarna. Eftersom kursen är nationell så har även föreläsarna nationell spridning. Flera inspelade föreläsningar har funnits i kursen vilket givit studenterna möjligheten till att ta del av kunskap vid upprepade tillfällen samt när de själva bedömt sig ha behov av det. Studenterna skriver i fritextsvar att kursen var mycket väl godkänd, så spännande och lärorik med bra föreläsningar och bra handledning. Studenterna skriver i fritextsvar att det var bra upplägg, strukturerat, många bra föreläsningar men att någon var på för hög nivå, samt hade önskat mer om respiratorvård som inställningar och blodgaser. Vidare skriver studenterna i fritextsvar att det var en intressant kurs men att den kunde varit ännu mer intensivvårdsinriktad, kanske mer föreläsningar om det tekniska i intensivvård, vätskebalans och läkemedel.

**Kursens svagheter:** Kursen är på avancerad nivå och är en fördjupning vilket innebär att studenterna förväntas ha grundläggande kunskaper i neonatal omvårdnad. Vilket kan bli en utmaning om någon student saknar den grundläggande kunskaper. Studenterna skriver i fritextsvar att de upplevde att det var lite jobbigt att de olika uppgifterna öppnades en i taget. Många av dem arbetar samtidigt och då kan det vara svårt att lägga optimal tid på uppgifterna. Kursens konsekutiva examinationer kan upplevas stressande då de publiceras vartefter under kursens gång. Detta är dock ett beslut från kursledningen som kvarstår, då en helt öppen kurs från start upplevs som mer stressande för merparten av studenterna samt att möjligheten att anpassa det pedagogiska upplägget under kursens gång försvinner om alla delexaminationer är öppna från start. Tanken är också att studenterna ska använda den kunskap som de inhämtat i början av kursen i senare delexaminationer.

## 3. Övriga synpunkter

Fortsatt konstruktiv återkoppling från studenterna som kommer vara en del i fortsatt kursutveckling.

## 4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)*

Det är viktigt att föreläsaren får tydlig information om nivå på föreläsningen, aktuell studentgrupp och fokus. Återkopplar till berörda föreläsare där förändringar behöver göras. Ser över möjligheten till att lägga till ytterligare föreläsningar om respiratorinställningar, blodgaser samt vätskebalans.

**Bilagor:** Kursutvärdering VT23 (KBH) 2QA309 Neonatal omvårdnad med inriktning mot intensivvård