

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 2LK161	Kurstitel Fördjupningskurs i barn och ungdomspsykiatri	Högskolepoäng 7.5
Termin (vt/ht-år) VT-23	Tidsperiod 2023-04-28–2023-06-01	

Kursansvarig Anna Lundh	Examinator Anna Lundh
Momentansvariga lärare Anna Lundh Katarzyna Kumanowska, kursadministratör Anna Dagert, klinisk assistent (6,5 teoridagar)	Övriga medverkande lärare Agneta Thorén, Björn Tingberg, Malin Kan, Josefin Ivbarson, Kristina Aspvall, Rebecca Grudin, Karin Zimmer, Anna Kullberg, Selma Idring, Anna Norlén, Elisabeth Nilsson Jobs, Lorena Fernandez de la Cruz, Erika Baraldi, Hanna Björnin Avdic, Mathias Lundberg, Jens Högström, Louise Frisé, Maja Molin, Anna Ohlis, Ocke Sandgren, Sarah Vigerland

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 14	Antal godkända vid sista kursdatum 13 (14 st 230614)	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 14/14 (100 %)
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Introduktion första kursdagen med personliga presentationer om erfarenheter och förväntningar inför kursen. Kursansvarig eller kursassistent närvarande vid alla teoretiska moment (utom 2 dagar då kursadministratör fanns på plats) för att fånga studenternas frågor, synpunkter och funderingar. Flera studenter med särskilda behov har tagit kontakt med kursledningen och vi har under kursens gång anpassat flera moment för att underlätta för studenterna. Ett nytt moment med digital färdighetsträning i suicidriskbedömning utvärderades separat dels via frivilliga personliga intervjuer (13 av 14 valde att delta, givit medverkan att svaren kommer ingå i forskningsstudie) och med hjälp av separata utvärderingar.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Kursutvärdering publiceras på Canvas och på kurswebben.		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: 2023-06-16

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: 2023-06-16

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

1) Fortsatt utveckling av Canvas.

Inför HT22 skapades en helt ny struktur för Canvas i samråd med IKT-pedagogerna efter flera års missnöje från studenter. Inför kursen VT 23 gjordes en ny introduktionsfilm för att visa hur modulerna är uppbyggda. Även utveckling av restuppgifter för alla obligatoriska seminarier som vid behov kunde tilldelas de studenter som varit frånvarande. Inför varje seminarium konstruerades en uppgift med information om förberedelser.

2) Fler kortare seminarier och inga föreläsningar

Alla föreläsningar togs bort inför denna kurs. Tidigare har studenter upplevt föreläsningarna som repetition av vuxenpsykiatri och med låg grad av interaktivitet. Dessutom endast 2-4 studenter som deltog vilket resulterade i att lärare tappade motivationen att vilja fortsätta. Istället valde vi att ha kortare seminarier som i stor utsträckning byggde på fall.

Det krävs en dialog med seminarieledarna dels om lärandemålen och dels om att undvika katedrala föreläsningar utan interaktivitet. Likaså att innehållet i seminarierna fokuserar på det specifika för barn- och ungdomspsykiatri för att undvika repetition från vuxenpsykiatri.

Studenterna fick förbereda sig genom att läsa igenom fallen och vissa reflektionsfrågor som diskuterades på seminariet. Ibland fanns också en hänvisning till artikel, podcast, eller kortare textavsnitt.

3) Luftigare schema

Nytt för denna kursomgång var att kursens sista dag var tillgänglig för restuppgifter alternativt om någon behövde ta igen VFU. Det fanns också fler halvdagar och dagar för inläsning och förberedelser.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Studenternas helhetsintryck av kursen är överlag mycket gott.

Det mest glädjande är att studenterna uppger att de i **mycket hög grad** kommer att kunna **tillämpa sin ökade kunskap och förståelse från kursen i sitt kliniska arbete som läkare 4,9** (4,5 HT22)

Likaså är **helhetsintrycket av kursen 4,8**. (4,6 HT22)

Flera parametrar har förbättrats jämfört med föregående kurs. Det är små förbättringar men kursen har genomgående haft höga poäng sedan flera terminer tillbaka så det finns inte så mycket marginal kvar. Studenterna hade önskat mer barnpsykiatri tidigare i utbildningen och bättre förkunskaper. Det finns också en otydlighet när de gäller uppgifter i Canvas som påverkar några parametrar. Katarzyna Kumanowska <katarzyna.kumanowska@ki.se>

Det som fortfarande har utvecklingsmöjligheter är VFU, se nedan.

Men på det stora hela fortsätter kursen att få väldigt positiva omdömen från studenterna.

En hög eller mycket hög andel av studenterna uppfattar/upplevde att

- de genom kursen utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter **4,5 (4,4 HT22)**
- de uppnått lärandemålen för kursen 4,3 (4,3 HT22)
- det fanns en röd tråd från lärandemål till examination **4,4 (4,1 HT22)**
- stimulerat till ett vetenskapligt förhållningssätt **4,5 (4,0 HT22)**
- att lärarna var mycket tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursen utformning och innehåll **4,8 (4,5 HT22)**
- att förkunskaperna var tillräckliga för att kunna tillgodogöra mig undervisningen 4,1 (4,8 HT22)

- *Hade varit bra med mer BUP under utbildningen*

- *Vi har inte fört samtal med ungdomar med psykisk sjukdom tidigare, kände mig ovan*
- de haft en klar bild av vad de förväntades lära sig under kursen **4,5 (4,4 HT22)**
- kraven på att ansvara för att organisera det egna lärandet var rimliga 4,3 (4,9 HT22)
 - *Otydliga anvisningar just kring förberedelser inför seminarier*
- kraven på att söka information på egen hand var rimliga 4,5 (4,9 HT22)
- de lätt kunde hitta den information de sökte på Canvas 4,1 (4,7 HT22) (2,8 VT22)
 - *otydligheter när det gäller förberedelser inför seminarier*
- kraven på att arbeta tillsammans med andra studenter var rimliga 4,6 (4,8 HT22)
- de fick användbar återkoppling på sina prestationer under kursen 4,3 (4,4 HT22)
 - *Återkoppling ffa på skriftliga inlämningar, återkoppling på VFU sparsam*
 - *Dagen med suicidriskbedömning var super*
- arbetsinsatsen var rimlig i förhållande till högskolepoäng 4,1 (4,7 HT22)
 - *Lite för många digitala utbildningar som tog längre tid än 8-17*
- examinationen uppfattas som relevant i förhållande till kursens lärandemål 4,6 (4,8 HT22)
- man skulle rekommendera kursen **4,5 (4,4 HT22)**

Frågorna som berör VFU ligger generellt lite lägre, vilket är genomgående på alla SVK

- tränat på/diskuterat evidensbaserat arbetsätt 3,9
- fysiska förutsättningarna som behövdes (t ex dator, samtalsrum) 4,1 (stor variation)
- tränat på säkra arbetsätt för att undvika risker och tillbud 3,6 (max 4 poäng)
 - *fick bara sitta med, tog inga egna patienter*
- VFU var relevant i förhållande till kursens lärandemål 3,4 (max 4 poäng)
- Jag deltog i relevanta aktiviteter under mina placeringar 3,4 (max 4 poäng)
 - *förtydliga vad man borde göra/förväntas göra på BUP. Kändes oklart vad som förväntas*
- Namngiven handledare under mina placeringar 3,7 (max 4 poäng)
 - uppskattat om vi fått ett namn på en eller två handledare på varje klinik.
 - Majoriteten av dagar fick
 - jag själv leta upp i kalendern och utforma mina egna dagar. Upplevde att många bland personalen först inte visste vem jag var och sedan var
 - ganska motvilliga att ha med mig på besöken.

Uppgifterna i **fritextsvaren om VFU** varierar mellan att några hade tydlig arbetsplats och handledare samt fick träffa egna patienter. Andra studenter saknade tydlig arbetsplats och tydligt schema med vad de skulle göra och vem som skulle vara handledare.

Som kursansvarig kontaktades jag av såväl handledare som från studenter där bägge parter var enormt positiva. Detta är enheter där man har haft läkarstudenter under många år och har en utarbetad struktur för hur man aktiverar studenterna i det kliniska arbetet.

I **fritextsvaren i övrigt** uppmärksammar studenterna att kursledningen är närvarande, engagerad, kompetent och flexibel. Man uppskattar att det finns en tydlig röd tråd, men också utrymme för eget ansvar under kursens gång. Likaså nämns att seminarieledarna är engagerade och pedagogiska. VFU nämns flera gånger som en positiv erfarenhet och det uppskattas att man fick prova två olika placeringar inom BUP.

Flera lyfter fram att färdighetsträningen i suicidriskbedömningar var hjälpsam och användbar i det kliniska arbetet.

Inom **förbättringsområden** återkommer att uppgifterna på Canvas behöver vara tydligare så att studenterna vet vad som är obligatoriskt. Likaså behöver de digitala utbildningarna schemaläggas så

att inte arbetsbördan blir för stor. Man önskade också kunskap om orosanmälan och att få träna på att formulera en orosanmälan.

Internet-KBT momentet upplevdes av flera som betungande, en kommentar vi inte har haft på någon tidigare kurs.

Inom VFU efterfrågas en ökad tydlighet kring vad som förväntas av studenterna och att handledarna är tydligt namngivna.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor:

Engagemang hos kursledning, lärare och genomtänkt pedagogik som utvärderas i

forskningsprojekt Det är många erfarna och pedagogiskt intresserade lärare/seminarieledare tillsammans med en kursansvarig som har stort engagemang och intresse av att utveckla kursen. Den digitala färdighetsträningen i suicidriskbedömning är ett helt nytt moment som utvärderas i ett forskningsprojekt. Finansiering sker via KI pedagogiska medel. Josefin Ivarson, pedagogisk AT-läkare tillsammans med professor Eva Serlachius, LU och KI, och docent Matti Cervin, LU, är engagerade. **VFU** KI är det enda lärosätet i landet som helt saknar VFU för alla läkarstudenter på termin 10. Samtidigt uppmärksammas psykisk ohälsa bland barn och ungdomar i samhället och många läkare efterfrågar barnpsykiatrisk kompetens och praktik. Även ifall VFU kan förbättras med exempelvis studentmottagningar och mer strukturerad planering så är momentet oerhört uppskattat hos studenterna. Flera handledare återkopplar också det positiva mötet med intresserade läkarstudenter.

Kursens svagheter:

Otillräcklig infrastruktur Kursen VT23 har präglats av avsaknad av fullt bemannad kursadministration och ingen klinisk assistent. Det är en otillräcklig grund om vi ska kunna fortsätta ge kursen med denna höga kvalitet. Det är också en risk både på kort sikt och på lång sikt när en kurs är så avhängig en enskild individ.

Otydliga uppgifter på Canvas Uppenbarligen har vi inte helt lyckats ge tydliga instruktioner på Canvas. Men med tanke på ovanstående punkt med otillräcklig bemanning så bedöms detta vara lätt åtgärdat med fullt administrativt stöd från augusti 2023 och förhoppningsvis en klinisk assistent. **VFU** Det saknas en VFU samordnare som arbetar inom regionen och kan ha kontakt med kliniska handledare och EC på de enheter som tar emot studenter. Personen behöver se till att alla har handledarutbildning och även ge förslag på lämplig struktur för en läkarstudents schema och uppmuntra att studenterna får ta emot patienter under handledning. Det pågår sedan november 2022 en dialog med ledningen inom BUP Stockholm och det finns en ambition att finna lösningar för detta.

3. Övriga synpunkter

[Klicka här för att ange text.](#)

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Som kursansvarig var detta min tredje kurs men min första kurs utan klinisk assistent och begränsat med administrativt stöd. Samtidigt har vi lanserat den digitala färdighetsträningen i suicidriskbedömningar där min roll även varit utvecklare av innehållet och lärare.

Som kursansvarig föreslås följande förändringar:

1. **VFU-samordnare.** Dialog fortsätter med ledningen för BUP Stockholm för att utse "VFU-samordnare" som ansvarar för studenternas placeringar. Fortsätta utveckla möjligheter för

mer studentaktiverande undervisning under VFU och inte enbart auskultationer, samt utveckla tips på aktiviteter för studenter och handledare. Undersöka möjligheten till att utveckla "student-mottagningar". Ansvarig: Anna Lundh tillsammans med BUP FoU och BUP Ledning, HT -23.

2. **Klinisk assistent.** Dialog med BUP Stockholm om att klinisk assistent ex ST-läkare alternativt underläkare behövs för att öka stabiliteten i genomförandet av kursen. Ansvarig: Anna Lundh, tillsammans med BUP FoU och BUP Ledning, HT -23.
3. **Förtydliga uppgifter i Canvas inför obligatoriska seminarier** Ansvarig: Anna Lundh tillsammans med ny kursadministratör som börjar augusti 2023, HT -23
4. Fortsätta utveckla den **digitala färdighetsträningen i suicidriskbedömning**. Ansvarig: Anna Lundh, Eva Serlachius, Josefin Ivarson, Matti Cervin. Pilotstudie genomförd maj 23 och utvärderas utvärderas under hösten 2023. Medel för detta har under hösten -21 beviljats av KI pedagogiska medel. Medel ur Rosanders fond för projektet erhöles i juni -21.

Bilagor: