

## Kursanalys (kursutvärdering)

<b>Kurskod</b> 20T014	<b>Kurstitel</b> Operationssjukvård – perioperativ omvårdnad 1	<b>Högskolepoäng</b> 15
<b>Termin (vt/ht-år)</b> VT 2023	<b>Tidsperiod</b> 20230327-20230604	

<b>Kursansvarig</b> Annika Sandelin	<b>Examinator</b> Charlotta Olivecrona
<b>Momentansvariga lärare</b>	<b>Övriga medverkande lärare</b> Ann-Mari Fagerdahl

<b>Antal registrerade studenter vid treveckorskollen</b> 24	<b>Antal godkända vid sista kursdatum</b> 9	<b>Svarsfrekvens kursvärderingsenkät</b> 10/25 =40%
<b>Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)</b> Diskussion vid kurstillfälle samt via mail med studentgrupper och enskilda studenter		
<b>Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna</b> Publiceras på den öppna kurswebben		

### Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Vid föregående kurstillfälle fick tentamensformen en del kritik. Den individuella digitala salstentamen var för omfattande, vilken innehöll 3 delområden. I samband med förändringen så gjordes obligatoriska quiz frågor istället. Tentamen var denna gång individuell digital skriftlig salstentamen under 4 timmar och med 3 delmoment, ett område utbytt. Under denna termin var quiz frågor frivilligt besvarade under kursens gång.

Föregående kurs ansåg att Canvas innehöll mycket information och det var svårt att hitta, informationen i Canvas var reorganiserad, men svårt att hitta information.

## 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

Kursen värderades i sin helhet som kompakt, väl genomtänkt, bra att färdighetsträningar låg nära verksamhetsförlagd utbildning. Mycket kunskap som bearbetas under en kort tid, tentamen var mycket omfattande

Studenterna uppfattar att de har utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter (*m 4,6*) och att majoriteten har nått kursens lärandemål (*m 4,2*) samt att dessa uppfattade att det fanns en röd tråd genom kursen (*m 4,2*) och stimulerat till ett vetenskapligt förhållningssätt (*m 4,3*). Lärarna uppfattades vara tillmötesgående för studenternas lärande under kursen (*m 4,1*).

Under verksamhetsförlagd utbildning, VFU, har studenterna tränat på/diskuterat evidensbaserat arbetssätt (*m 4,4*) och tränat säkra arbetssätt (*m 4,6*) samt att lärandemiljön uppskattades till *m 4,5*. Kompetens hos handledarna värderades högt (*m 4,8*).

Studenterna uppfattade VFU:n som mycket bra organiserad av adjungerad klinisk adjunkt, AKA speciellt reflektioner och färdighetsträningar med AKA, dock uppgav studenter att det var underbemanning, vilket gjorde att handledningen skedde med många olika handledare.

## 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

**Kursens styrkor:** Kursens styrkor är att studenterna uppfattar att de har utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter (*m 4,6*) och att majoriteten har nått kursens lärandemål (*m 4,2*) samt att dessa uppfattade att det fanns en röd tråd genom kursen (*m 4,2*) och stimulerat till ett vetenskapligt förhållningssätt (*m 4,3*) samt att kursen ökade studenternas förståelse för etiskt förhållningssätt (*m 4,3*). Lärarna uppfattades vara tillmötesgående för studenternas lärande under kursen (*m 4,1*).

**Kursens svagheter:** Det var otydlig bild över vad som förväntades av studenterna (*m 3,5*) och förkunskaperna var i viss mån otillräckliga (*m 3,6*). Det finns mycket information i Canvas och är rörigt (*m 3,6*). Studenternas uppfattning ang att undervisningen utgick från autentiska exempel var inte högt skattad (*m 3,8*), och kursens pedagogiska upplägg värderades till *m 3,7*.

## 3. Övriga synpunkter

## 4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

Tentamen är omfattande och förberedelserna för tentamen som idag innehåller ett resurstillfälle som kan ha ett värde. Att genomföra grupparbete med patientfall kan vara ett alternativ som kan bidra till ökad kunskap. Att publicera en tentamensfråga med svar kan göra att studenterna förstår nivån på svaren som krävs i tentamen. Quizfrågor är frivilliga och finns kvar.

Informationen i Canvas kommer att reorganiseras ytterligare för att få en bättre överblick.

**Bilagor:**