



Kursanalys (kursutvärdering/kursrapport)

Kurskod 2PS013	Kurstitel Examensarbete i psykologi	Högskolepoäng 15
Termin (vt/ht-år) VT23	Tidsperiod Vecka 8-22	

Kursansvarig Johan Lundström	Examinator Johan Lundström
Momentansvariga lärare N/A	Övriga medverkande lärare Artin Arshamian, KIB, handledare

Antal studenter* vid treveckorskontrollen 12	Antal och andel (%) godkända studenter fyra veckor efter kursens slut 12/100%	Svarsfrekvens (%) kursvärderingsenkät 80%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Frågestund halvägs in i kursen vid presentationer		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Via kurswebben		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges programrådet.

Analysen har delgivits programrådet följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenter synpunkter

Föregående år har elever angett att etikedlen varit lite kort. I årets kurs har det momentet utökats.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Enkätfråga	Medelvärde
1. Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	4,8
2. Jag bedömer att jag har uppnått kursernas alla lärandemål.	4,6
3. Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	4,5

* Enbart förstagångsregistrerade studenter ska inkluderas i kursanalysen för att spegla genomströmning och kvalitet som en effekt av aktuellt kursupplägg.



4. Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt.	5,0
5. Jag uppfattar att lärarna har varit tillmötesgående under kursens gång för ideér och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	4,4

Eleverna var överlag nöjda med kursen. Detta baserat på fyra av kursutvärderingsfrågorna. På frågan *"Skulle du rekommendera andra elever att välja denna valbara kurs"* svarade 100% JA. På frågan *"Kursen har gjort mig mer intresserad av forskning"* svarade ca 100% att så var fallet med 75% svarades "lite mer" och 25% svarades "mycket mer intresserad av forskning". På frågan *"Kursen har ändrat min inställning till frågan angående om jag vill bli forskare eller inte"* svarade 13% att de nu vill bli forskare istället för kliniker (75% vill fortfarande bli kliniker). Slutligen, på frågan *"Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter"* svarade 75% "I mycket hög grad" och 25% "I hög grad". Dessa svar angavs trots att eleverna angav att det var en krävande kurs där 75% angav att de dedikerade minst 30h i veckan till kursen och hela 25% angav att de dedikerat mer än 40h i snitt. Sammantaget kan antas att studenterna var överlag nöjda med kursen i dess nuvarande utformning. En sammanställning av svaren bifogas.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Kursens främsta styrka är att eleverna får en insyn i forskningens miljö genom att integreras med forskargrupper som verkar i den yttersta forskningsfronten samt att studenterna får delta i faktiska projekt vilka inte är skapade enkom för att få fram uppsatsdata. Dessa två styrkor gör att eleverna får en realistisk bild över forskningens villkor. De får även möjligheten att interagera med världsledande forskare vilka genom sitt engagemang ofta förmår väcka ett intresse för forskningsfrågor. Elevernas handledare får även de generellt höga betyg med 63% topp-betyget 10 och med ett medianvärde på 10 (medel 9,1).

Kursens svagheter: Kursens styrka är också dess svaghet.Handledningen är decentraliserat till de enskilda handledarna vilka inte alla har som sitt mål att få fram en ypperlig uppsats. Denna svaghet är svår att råda bot på utan att samtidigt skrämja bort de bra handledarna vilka dock ofta skyr en ökad byråkratisering. Inför årets kurs var dock informationen till handledarna tydligare och mer omfattande vilket potentiellt kan ligga bakom det höga betyget som eleverna gav årets handledare.

3. Övriga synpunkter

I år var första gången det inte förekom kritik mot konflikter i schemalaggningen mellan de olika valbara kurserna. Hoppas att vi kan lösa detta enkla problem även nästa år.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Kursen genomfördes utan större problem och med en stor måluppfyllnad, vilket också framgår av elevernas feedback. Inga förändringar till nästkommande år föreslås.



**Karolinska
Institutet**

Kursanalys, Psykologprogrammet

Bilagor:

Sammanfattning av kursvärderingsenkät