

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 2AM018	Kurstitel Vetenskaplig teori och metod i omvårdnad. Moment 1 och 2	Högskolepoäng 7,5 hp
Termin (vt/ht-år) VT22-VT23	Tidsperiod Mom 1: 220117- 220211 och mom 2: 230116 - 230217	

Kursansvarig Katarina Bohm	Examinator Katarina Bohm
Momentansvariga lärare Klicka här för att ange text.	Övriga medverkande lärare Veronica Vicente, Jakob Lederman

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 22 och 20	Antal godkända vid sista kursdatum 20	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät Mom 2: 8 st (42%) studenter
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Diskuterar tidigare kurser och aktuella tankar och synpunkter vid kursstart och avklarad kurs vid avslut. Muntlig diskussion ffa i slutet av mom 1.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Resultatet ska publiceras på programwebben för specialistsjuksköterskeprogrammet inom ambulanssjukvård för att intresserade och nyantagna studenter ska kunna se resultatet. Den ska även publiceras i den aktuella kursaktiviteten.		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: 2023XXX

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: 2023XXX

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Inga större förändringar. Fortsatt skriver de två och två i mom 2, som de tidigare önskat.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Mom 1: Vi skickade aldrig ut en enkät för moment 1 vt22 tyvärr. Eftersom man inte ska skicka de obligatoriska fem frågorna mer än en gång. Muntlig återkoppling vid sista seminariet, de tyckte att de kommit igång med det vetenskapliga perspektivet och att också muntlig examination var både lite stressigt men mycket positivt.

Sammanfattningen utifrån kursvärderingen har då fokus på mom 2, det är ett år mellan momenten. Mom 2: Studenterna som svarat anger att de anser bl a att kursen utvecklat kunskaper/färdigheter (delvis 37%, hög 50%), att de uppnått lärandemålen (hög 87%), samt stimulerat till vetenskapligt förhållningssätt (delvis 50%, hög 37%). Att psykosociala studiemiljön var bra (hög/mkt hög 90%), betydelse av återkoppling (hög/mkt hög 70%) samt ökade förståelse för etiskt förhållningssätt (hög/mkt hög 70%).

Några fritextsvar: *Bra att den ligger innan uppsatskursen. Bra att få igång tänket igen man hade inför kandidatexamen men för min egen del har jag fortfarande inte helt landat i om det är och i så fall vilka skillnader det är mellan skriva kandidat och magister. Bra att fått läsa mycket artiklar, vilket generellt utvecklar. Svårt att kalla det handledning. Återkoppling snarare. Men återkopplingen var bra.* Sammanfattningsvis ansåg de som svarat att det fanns otvivelaktigheter.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Mom 1: Jag anser att studieuppgifterna är väl anpassade utifrån kursens mål och som ett stöd till examinationen. Studenterna är ovana att studera vid momentets början och upplevs som insatta och engagerade vid momentets slut. Denna termin infördes ett muntligt seminarium där studenterna i mindre grupper fick svara på frågor och analysera, relatera, reflektera vetenskaplig teori och metod i relation till ambulanssjukvård. Studenterna fick ge muntlig återkoppling och överlag var det mycket positivt. Det fungerade ok även mer digitalt under pandemin.

Mom 2: Tillagt metodseminarium i momentets början var bra och stöttade dem att komma igång med uppgiften projektplan. Mycket bra att de skriver projektplanen med kommande skrivkamrat i examensarbetet. Stor fördel att projektplanen skrivs precis innan examensarbetet påbörjas. Samt även efter genomgångna kurser, då har studenterna bättre kontakt med ambulanssjukvårdens styrkor och utmaningar m.m.

Kursens svagheter: Mom 1: Pga pandemin var kursen helt digital vilket medför vissa brister angående kontakt, diskussion. Utmaningen med det muntliga var att det upplevdes lite oklart vad som seminariet skulle handla om, innan.

Moment 2: En utmaning att examensarbetskursen startar helgen efter detta moments slut.

3. Övriga synpunkter

Det var absolut de mest kritiska som svarade på kursvärderingen då mer positiv återkoppling gavs muntligt.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Mom 1 är programmets första kurs och precis som tidigare terminer uttrycker studenterna att det är en tuff start och många meddelar att de avser att arbeta heltid under studietiden. Vi försöker att vara mycket tydliga med vad momentet kräver i tid och engagemang. Det muntliga seminariet i mom 1 upplevdes som relevant och värdefullt. Mål och genomförande ska tydliggöras för studenterna ytterligare innan seminariet. Kursansvarig ansvarar för dessa delar.

Mom 2. Fortsätter att utveckla de två första metodseminarierna.

Tyvärr fortfarande få som lämnar in utvärdering. Slutseminarier är digitala och även om jag tydliggör det värdefulla med detta är det få som svarar. Fortsätter arbeta med det.

Bilagor: Kursvärdering 2AM018 moment 2 VT22