

Kursanalys (kursutvärdering)

| | | |
|----------------------------------|---|----------------------------|
| Kurskod 2AM019 | Kurstitel 2AM019 Examensarbete i omvårdnad - Ambulanssjukvård | Högskolepoäng 15 |
| Termin (vt/ht-år) VT23 | Tidsperiod 230220 - 230602 | |

| | |
|--|--|
| Kursansvarig Katarina Bohm | Examinator Katarina Bohm, Veronica Vicente, Jakob Lederman |
| Momentansvariga lärare Klicka här för att ange text. | Övriga medverkande lärare Eva Joelsson Alm, Patrik Lyngå, Rebecca Rubensson-Wallin |

| | | |
|---|---|--|
| Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 20 | Antal godkända vid sista kursdatum 18 | Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 13 (62%) |
| Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Studenterna uppmuntras till att löpande komma med förbättringsförslag, ffa muntligt vid grupphandledningstillfällen. | | |
| Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Studenterna har fått återkoppling genom att resultatet av kursvärderingen lagts ut på anslagstavla i lärplattformen i den gemensamma samlingsaktiviteten för ambulansprogrammet. Citat från tidigare student klippis också in i kursens introduktion. | | |

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: 230622

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: 230622

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Alla handledningstillfällen och seminarier utfördes digitalt via zoom, flera studenter har önskat det tidigare. Vi har fått till bra funktion med det under senaste åren. Slutseminariet hölls på plats vilket avses fortsätta.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Kursvärderingen genomfördes av 61% av studenterna denna termin. De studenter som svarat anser att de utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter (100% delvis/hög grad) och att de nått kursens lärandemål (85% hög-mkt hög). Att det fanns en tydlig röd tråd (69% hög grad), vetenskapligt förhållningssätt (61% hög grad) och att lärarna var tillmötesgående och handledning var både och (39% hög-mkt hög, 54% delvis- liten grad).

Flera studenter anser att det finns stora skillnader i bedömning och examination, handledning och examinator. Flera studenter tycker att kursen har varit bra och lärorik. Önskan om (ännu) tydligare instruktioner och mallar för arbetet och några önskar kamratgranska olika arbeten. Då alla tre examinatorerna har kunnat delta på alla gruppseminarier har studenterna delats in i grupper och seminarierna blivit kortare, något som varit irriterande för några.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: En fördel att arbetet skrivs i par. Detta upplevs av handledare/lärare att det utvecklar och stärker studenternas förståelse för kvaliteten i arbetet då studenterna måste samverka. Kamratåterkoppling av samma arbete under hela kursens gång gör också att studenterna kan se både sin egen- och sina kamraters progress under kursen. De föreläsningar som ges i samband med grupphandledningstillfällena har varit utformade utifrån var studenterna befunnit sig i skrivprocessen och fungerat ok. Detta bör dock utvecklas. Föreläsningar/handledning via zoom fungerar bra. Arbetena håller överlag en god-hög nivå. Studenterna får tidsplanen för kursens seminarier redan terminen innan, för att kunna planera.

Kursens svagheter: Det skulle självklart vara ännu bättre med att enbart ha handledare som är aktiva i ambulanssjukvård, men det finns inte att tillgå. Grupphandledningstillfällena kompenserar för detta. Utmaning att ha en tillräckligt liknande grund för måluppfyllelse, mellan vissa handledare/examinatorer, detta är något vi arbetar med men inte nått hela vägen.

3. Övriga synpunkter

[Klicka här för att ange text.](#)

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Åter en bra kurs med engagerade och de flesta som positiva studenter som tagit stort ansvar för sitt arbete. Alla utom ett arbete blev godkända inom kursen och var av god kvalitet. Det arbetet hann studenterna ytterligare revidera och nådde G kort därefter. Närvaron vid grupphandledningstillfällena var hög. Det fungerade bra att ha grupphandledning digitalt. Igen: fortsatt diskussion mellan examinatorer hur bedömning utifrån kursmålen/bedömningsmallen ska hanteras samt tydliggörande av slutseminariet ska göras till nästa termin, kursansvarig har ansvar för det.

Bilagor: Kursvärdering