



Kursanalys (kursutvärdering/kursrapport)

Kurskod 2PS021	Kurstitel Klinisk metod	Högskolepoäng 6 hp
Termin VT24	Tidsperiod 6/5 – 2/6	

Kursansvarig Erik Andersson	Examinator Erik Andersson
Momentansvariga lärare Erik Andersson	Övriga medverkande lärare

Antal registrerade kursdeltagare 66	Antal och andel (%) godkända kursdeltagare efter kursens slut 59 / 89,39%	Svarsfrekvens (%) kursvärderingsenkät 42,4%
--	--	--

1. Om kursen har givits tidigare, ge en beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare kursdeltagares synpunkter

Jag har denna omgång tagit in en webbkurs kring psykiatrisk diagnostik. Vidare har jag kapat några WS och sett till att man endast är på campus halvdagar istället för heldagar.

2a. Kortfattad sammanfattning av kursdeltagarnas värderingar av kursen från kursutvärderingsenkäten

Enkätfråga	Medelvärde (1-5)
1. Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	4.4
2. Jag bedömer att jag har uppnått kursernas alla lärandemål.	4.1
3. Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	4.0
4. Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt.	4.0
5. Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	4.3

2b. Kortfattad sammanfattning av kursdeltagarnas fritextsvar från kursutvärderingsenkäten

Studenterna är överlag relativt nöjda med kursen. Många upplever att det var tigt med tid för några av webbkurserna vilket jag kan justera till nästa omgång utan problem. Det ska tilläggas att jag får sådan feedback oavsett hur mycket jag kapar så det är inte någon jättebra korrelation egentligen. Men visst, det är rimligt att kapa några delar av webbkursen utan någon större förlust av kunskap.



3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Kursen handlar i mångt och mycket om att bli duktig på att göra svåra psykiatriska bedömningar och ta ett helhetsperspektiv kring patientens situation. De WS som erbjuds är av hög kvalitet och får studenterna att tänka och resonera även utanför DSM-5. Kursen har en extremt klinisknära approach och tar bara exempel utanför skolböckerna. Detta rustar studenterna bra inför klientarbetet T9 ifråga om att göra bra bedömningar.

Kursens svagheter: Kursen kommer efter praktiken in på sommaren vilket är en otacksam tidsperiod överlag.

3. Övriga synpunkter

Jag tycker fortfarande det är konstigt att kursen har ett lärandemål som handlar om att förstå upplägget på nästa kurs ”kunna redogöra för upplägget av klientarbete under handledning vid psykologprogrammet samt redogöra för handledningens funktion och vilket ansvar handledare respektive student har under handledningen”. Jag är med på att vi ska ha ett sånt informationsinslag på klinisk metod men det är svårt att motivera att man ska examineras på att förstå nästgående kurs upplägg. Det är också som så att man ännu inte vet vilken grupp man tillhör under tiden klinisk metod pågår. Mitt förslag skulle vara att ta bort målet men ha kvar informationsinslaget. Jag ser inte att jag kan följa upp och examinera detta mål på ett meningsfullt sätt i dagsläget.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

Jag ska uppdatera min föreläsning vilken uppfattades som ålderdomlig. Vidare kapa några av delkurserna i webbkursen så studenterna får mer tid. I övrigt tycker jag kursen är bra. Många lärare som deltagit på kursen säger i stil med ”Tänk om jag skulle fått en sån här kurs när jag gick”.

Bilagor: