Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall för kursanalys. Den hanteras sedan i bland annat programråd och publiceras på kurswebb. Kursansvarig ska återkoppla till studenterna.

Kursanalys (kursutvärdering/kursrapport)

Kurskod 2PS021	Kursens namn Klinisk metod inom psykologiområdet	Hp 6
Termin (t ex T3) T8	Kursperiod 260119 – 260215	
Kursansvarig	Examinator Erik Andersson	
Momentansvariga lärare	Övriga medverkande lärare	
Antal studenter[1] efter 3-veckorskontrollen 66	Antal och andel (%) godkända studenter 4 v efter kursens slut 53 – 80%	Svarsfrekvens kursvärdering (%) 30,3%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna		
Kursanalysen har hanterats i psykologprogrammets programråd följande datum:		

Enbart förstagångsregistrerade studenter ska inkluderas i kursanalysen för att spegla genomströmning och kvalitet som en effekt av aktuellt kursupplägg.

Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Kursen kommer innan praktiken denna omgång. Har därför ändrat en del saker.

Kortfattad sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

1 = instämmer inte alls, 2, 3, 4, 5, 6 = instämmer helt, vet ej

Enkätfrågor	**Medelvärde,** inom parentes föregående tillfälle[2]	
1.Kursen var utformad på ett sätt som gav mig möjlighet till aktivt lärande Exempelvis: seminarier med diskussioner, grupparbeten, projekt, studentpresentationer, rollspel, peer learning, praktiska övningar, laborationer, verksamhetsintegrerat lärande etc.	5.4	
Fritextsvar (här kan gärna centrala synpunkter ur fritextsvar anges)		
2.Jag kände mig inkluderad och respekterad under kursen Exempelvis: Jag var bekväm med att samarbeta med andra studenter, tala inför gruppen, svara på lärares frågor och jag blev lyssnad på (inte avbruten, förlöjligad.	5.6	
Fritextsvar (här kan gärna centrala synpunkter ur fritextsvar anges)		
3.Kursen som helhet var bra	5.2	
Fritextsvar (här kan gärna centrala synpunkter ur fritextsvar anges)		
4.Vad kan förbättras i kursen? Motivera gärna med så konstruktiva förslag som möjligt.		
Fritextsvar (här kan gärna centrala synpunkter ur fritextsvar anges)		
5.Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på studierna under denna kurs (inklusive schemalagd undervisning)?	>40 30 – 40 20 – 29 <20	15 70 15
Fritextsvar (här kan gärna centrala synpunkter ur fritextsvar anges)		
6.Jag upplever att den psykosociala arbetsmiljön under kursen var bra (med detta avses bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering).	5.5	
Fritextsvar (här kan gärna centrala synpunkter ur fritextsvar anges)		

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor:
Hög grad av aktivt lärande genom rollspel, workshops och tillämpade moment. Stark koppling till klinisk praktik och hög upplevd relevans inför VFU. God psykosocial lärmiljö med hög grad av inkludering. Välfungerande pedagogiskt upplägg med fokus på färdighetsträning

Kursens svagheter:

Viss otydlighet kring lärandemål och vad som förväntas i olika moment. Reflektionsuppgifter upplevs som för generella och ibland upprepande. Begränsade möjligheter att integrera flera perspektiv i mer komplexa case

Övriga synpunkter:
Studenternas svar indikerar överlag en mycket positiv upplevelse av kursen, med höga skattningar av aktivt lärande, inkludering och psykosocial arbetsmiljö. Särskilt uppskattade inslag var rollspel, workshops och tillämpade moment, vilka beskrivs som centrala för att omsätta teoretisk kunskap i praktisk klinisk färdighet. Fritextsvaren visar att studenterna i hög grad upplevde kursen som praktiskt relevant och förberedande inför kommande praktik. Ett återkommande önskemål var även fler integrerande moment där olika kunskapsområden kombineras, exempelvis genom mer komplexa patientfall och sammanfattande seminarier. Det är en jättebra ide tycker jag.

Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Följande förändringar planeras till nästa kurstillfälle:

1) Införa ett integrerande seminarium där studenter arbetar med mer komplexa patientfall som kombinerar flera aspekter (t.ex. samsjuklighet, kontextuella faktorer och olika vårdformer), i syfte att stärka kliniskt resonemang och helhetsförståelse
2) Revidera reflektionsuppgifter för att göra dem mer specifika, mindre repetitiva och tydligare kopplade till lärandemål
3) Obligatoriskt att filma presentation för gymnasieelever och inte bara ljud (första klassen som gjort detta att inte spela in bild. Väldigt märkligt att helt plötsligt nästan alla bara spelade in ljud)

Eventuella bilagor