



Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.

<b>Kurskod</b> 2MV000	<b>Kurstitel</b> Examensarbete i omvårdnad	<b>Högskolepoäng</b> 15
<b>Termin</b> 3 och 4	<b>Tidsperiod</b> Hösttermin och vårtermin	

<b>Kursansvarig</b> Zarina Nahar Kabir Kursvärdering utförd av Nana Waldréus, ämnes- och inriktningsansvarig	<b>Examinator</b> Åsa Johansson Stark
<b>Övriga medverkande lärare</b> Handledare: Nana Waldréus Carolin Nymark Åsa Craftman	<b>Övriga medverkande lärare</b> Examinerande lärare: Nana Waldréus Carolin Nymark Åsa Craftman

<b>Antal registrerade studenter</b> 19	<b>Antal som inte fullföljt kursen</b> 0	<b>Antal godkända efter ordinarie tillfälle</b> 16
-------------------------------------------	---------------------------------------------	-------------------------------------------------------

### Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Föregående kursutvärdering saknas.

### Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Lärplattformen Canvas har reviderats i syfte att göra den mer användarvänlig. Handledare, examinerande lärare och kursexaminator för alla programmen möts regelbundet och handledare och examinerande lärare har kontinuerlig dialog mellan handledningstillfällena.

### Metod(er) för studentinflytande

Svarsfrekvensen för kursutvärderingen HT22\_VT 23 var 57%. Som tidigare år ges studentrepresentanter möjlighet att framföra synpunkter på och förbättringsförslag för kurser i programmet. I kursledningen är vi måna om att alltid lyssna på studenterna och ta hänsyn till deras återkoppling och förslag på ändringar/förbättringar i kursen.

### Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Kursen utvärderas fortsatt väl med ett medelvärde (m) på 3,9 och medianvärde (md) på 4,0 för totalt 17 frågor i kursutvärderingen med svar från 1="i mycket liten grad" till 5="i mycket hög grad". Lägst skattning i utvärderingen fick frågan om studenten fått det stöd som hen behövt under kursen (m 3,1; md 3,0), om arbetsbördan var rimlig i förhållande till kursens antal högskolepoäng (m 3,2; md 3,5) och om undervisningen utgick från och använde autentiska exempel (m 3,3; md 3,0). Bland fritextkommentarer framkom att det var svårt med ett avbrott med annan kurs mitt i examensarbetskursen och studenterna hade gärna gjort klart examensarbetskursen innan den valbara



kursen gick. Studenterna hade önskat mer handlingstillfällen, framförallt i samband med den avbrutna examensarbetskursen. Några studenter hade också önskat mer återkoppling och handledning.

Högst skattning i kursutvärderingen fick frågorna om att kursen stimulerade till ett vetenskapligt förhållningssätt (m 4,6; md 5,0); studenterna fick träna ett vetenskapligt förhållningssätt genom att kritiskt granska och värdera ny kunskap (m 4,5; md 4,5); och att kursen gav nya insikter om hur forskning är tillämpbar i klinisk praxis (m 4,4; md 4,0). Bland fritextkommentarer lyfte studenterna att kursen var lärorik med mycket eget ansvarstagande.

### **Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat**

Övergripande behöver kursens pedagogiska layout och den röda tråden ses över för att stimulera meningsfullt lärande för studenterna. T.ex. behöver kursen planeras så att den ges under en sammanhängande tidsperiod, utan avbrott för annan kurs. Kursledningen behöver även se över hur handledare på bästa sätt kan stödja studenterna i deras lärande samt se på vilket sätt autentiska exempel kan inkluderas i undervisningen/handledningen. Vidare arbetar kursledningen kontinuerligt med att förbättra kommunikationen mellan handledare och examinator genom att schemalägga gemensamma arbetsmöten över hela terminen. Även tillgång till handledare för studenterna utanför handledningsseminarierna är viktigt för vägledning och för att ge meningsfull feedback.

### **Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.**

Arbete med kursens kvalitet sker återkommande genom att 1) inriktningsansvarig för specialistprogrammet medicin årligen arbetar med kvalitetsgranskning av programmets kurser som utmynnar i en kvalitetsplan; och 2) kursansvariga arbetar tillsammans efter kursavslut och går igenom kursutvärderingarna och annan återkoppling från studenterna. Forskningsanknytning sker genom att aktiviteter i kursen knyter an till vetenskaplig evidens och studenterna behöver aktivt leta vetenskapliga artiklar och annan relevant litteratur. Samverkan med andra professioner har ännu inte varit aktuellt för kursens innehåll och lärandemål.

### **Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar**

För att förbättra kursens innehåll baserat på kursutvärderingen planeras följande kursutvecklingsarbete:

- Se över om möjlighet finns att ge kursen som en hel kurs utan avbrott för annan kurs.
- Se över möjlighet att utöka handledningstillfällena.
- Arbeta för att förbättra handledning och återkoppling.
- Det förs diskussion om handledare och examinator/examinerande lärare kan hålla ett av handledningsseminarierna som en gemensam session för att anpassa sin återkoppling till studenterna. Detta kan bidra till att överbrygga klyftan mellan handledare och examinator som studenter ofta påpekar.

### **Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga**

Synpunkter och förbättringsförslag tas emot från studentrepresentant, programnämnd, utbildningsnämnd eller motsvarande. Kursansvarig fyller i detta efter att denna rapport delgetts och diskuterats inom programmet.

### **Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna**

Kursutvärderingen diskuteras i kursledning/lärlarlag och kommuniceras till programnämnd/utbildningsnämnd/chefer och vid programråd. Kursutvärderingen publiceras vidare på kurswebben ([www.ki.se](http://www.ki.se)).