Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod	Kurstitel	Högskolepoäng
2QA275	Bäckenbottenhälsa – prevention och rehabilitering	7,5
Termin HT25	**Tidsperiod** 1/9-7/1-26	

Kursansvarig	Examinator
Birgitta Nordgren	**Birgitta Nordgren**
Momentansvariga lärare	**Övriga medverkande lärare** Anna Skawonius Emma Regberg-Lundborg Helena Hallencreutz Grape Sofie Karlström Tareq Alsaody Sofia Nilsson Emilia Rotstein

	Antal godkända vid sista kursdatum	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät
	22 av 22	**74%**

Övriga metoder för studentinflytande
Kursdeltagarna har under terminen kontinuerligt uppmuntrats till att ge muntlig återkoppling, via mail eller på ett diskussionsforum i lärplattformen Canvas. På sista seminariet delades deltagarna in i grupper och hade möjlighet att ge återkoppling på kursens innehåll och utformning vid det tillfället.

Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna *Tex. Vilka forum som kursutvärderingen diskuterats i (exv. programråd, programnämnd/utbildningsnämnd där studentrepresentanter finns närvarande etc.) Hur kursutvärderingen har återkopplats till studenterna (exv. kurswebben, kursråd etc.).*

Kursutvärderingen kommer att tas upp på kursledarmöten och med involverade lärare i kursen.
Kursutvärderingen redovisas på kurswebben.

Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum -
Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: 250129

Postadress
Karolinska Institutet
171 77 Stockholm

Org. nummer 202100 2973

Besöksadress
Nobels väg 6
Solna

Telefon
08-524 800 00, vx
08-524 839 77, dir

E-Post
lena.atterwall@ki.se
Webb
ki.se

1. **Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter**

Förtydligande av studieuppgifter gälande innehåll, formalia och återkoppling.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

En majoritet av de som svarat (71%) angav att instämmer helt (6 av 6) i att kursen var utformad på ett sätt som gav möjlighet till aktivt lärande, 82% instämmer helt (6 av 6) i att de kände sig inkluderad och respekterad under kursen.

Att kursen som helhet var bra instämde 76% helt i (6av 6). Fler önskade dock mer palpation och helst att detta skulle ske på proffspatienter.

88% ansåg att det i hög grad/mycket hög grad kunnat integrera nya kunskaper med tidigare erfarenheter.

I vår nya workshop där studenterna praktiskt fick prova olika tarmterapihjälpmedel, enkla metoder för att arbeta med bäckenbottensmärta, tester vid graviditetsrelaterad bäckensmärta och diastas, bäckenbottens anatomi, utvärderingsmetoder och förbrukningshjälpmedel vid blåsbesvär och urinläckage ansåg 91% att det i hög grad/mycket hög grad att den bidragit till ökad praktisk fördjupning inom området.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: De praktiska momenten i kursen är mycket uppskattade och den nya workshopen som vi införde gav ytterligare praktiska färdigheter och fördjupad förståelse för bäckenbottens komplexitet. Som i tidigare kurser har även denna haft många kompetenta kliniska föreläsare som är värdefullt och har uppskattats av studenterna. Inspelade föreläsningar i anatomi, fysiologi och förlossningsskador gav studenterna möjlighet att fördjupa sig i ämnet och var en hjälp att uppnå delar av lärandemålen. .

Kursens svagheter: I kursen genomfördes palpation av bäckenbotten denna termin endast på kursdeltagare själva. Anledningen till detta är dels att det numera är svårare att rekrytera frivilliga kvinnor till detta moment eftersom vård och uppföljning i samband med förlossning har blivit bättre på senare år, dels för att kursdeltagarna som enbart palperat varandra tyckt att det gav mer utrymme för fördjupad undersökning och diskussion. Som kursansvarig är det som tidigare svårt att hantera att studenterna har så olika erfarenhet och kunskap i att formulera sig och skriva sina studieuppgifter och examinationsuppgifter akademiskt och med en vetenskaplig förankring i litteraturen, trots hänvisning till universitetets resurser.

3. Övriga synpunkter

Reflektioner från studenter: Det är en tuff kurs som kräver en hel del av en. Väldigt lärorik och så viktig! Ge kursen fler poäng istället för att trycka in så mycket. Jag hade gärna sett möjlighet till fördjupning inom området framöver. Hade uppskattat fler palpationstillfällen, och tyckte det var bra att vi gjorde det på kursare först, kändes tryggare. Vore skönt att få använda böcker till ”bakgrundsmaterial”, har behövt lägga väldigt mycket timmar på att söka artiklar och vetenskapliga källor. Skulle uppskatta om det var fler föreläsningar när man var på plats och att kunna ha seminarierna online efter att man först har träffats. Väldigt bra information och förtydligande kring uppgifter.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

Höstens kurs har fallit väl ut med många positiva kommentarer i kursutvärderingen och även i den muntliga utvärderingen vi hade vid sista tillfället. Vi har infört några nya inslag i kursen vilket utvecklat den i rätt riktning och intrycket är att studenterna fått ytterligare stöd till fördjupning inom området.

Litteratur i form av publicerade artiklar som är uppladdade på Canvas har uppdaterats och reducerats som planerat.

5. Beskrivning av hur kursen arbetar med studentcentrerad- respektive digital pedagogik *Beskriv hur kursen arbetar med studentcentrerad respektive digital pedagogik.*

Kursen bygger på självreflekterande uppgifter, återkoppling på varandras uppgifter vilket skapar förutsättningar för aktivt lärande. Därtill erbjuds inspelade föreläsningar, webtest, diskussioner och praktiska övningar. Uppgifterna är integrerade i lärplattform och appar.

Bilagor *Bifoga kopia på KI-survey för kursen under aktuell termin***:** Bifogas i mail