KURSANALYSMALL **Fysioterapeutprogrammet**			Beslutsdatum 2022-03-22
Kurskod:	1FY033	Termin/år:	VT 2026
Antal hp:	10,5	Antal studenter:	58
Examinator:	Anna Karin Welmer	Kursledare:	Breiffni Leavy

För ordinarie tillfälle ange

Antal godkända studenter:	54	Antal underkända studenter:		Antal studenter som ej är klara:	4

Hur stor andel av undervisningen är lärarledd respektive självstudier? Ange i timmar

Lärarledd undervisning:	34	Självstudier:	2

Hur stor andel av undervisningen sker digitalt respektive på plats? Ange i timmar

Digital undervisning:	2	Undervisning på plats:	34 (nästan 100%)

Kommentar:

Denna är andra terminen efter omstrukturering vilket gör att vi har nu två gemensamma kursdagar inom Barn och Äldre samt att barn VFU består och 7 dagar och inte 6 dagar som tidigare. Det innebär också att barnmoment ges på plats och i en omgång.

SJÄLVGRANSKNING

Vilka förändringar är gjorda i kursen sedan förra tillfället?

Denna termin gjordes inga stora förändringar i kursens upplägg. De mindre justeringar inkluderar följande ändringar:

- Vi lade till en föreläsning (90 minuter) samt grupparbete på ämnet Fysioterapi vid demens, med fokus på smärta, förflyttningar samt bemötande.
- Vi vidare omarbetade föreläsningen om Intervention och evidens, så att vi undervisar på ämnet från ett barn och äldre perspektiv
- Vi fortsatte med korta inspirationsföreläsningar av 2 doktorander - Två inom äldre området.
- Vi pausade den skriftliga inlämningen gällande IPL inom äldre moment
- Vi fortsatte med strukturerade debatt under det muntliga seminariet inom äldre för att öka studenternas aktiva engagemang under seminariet samt för att minska beroendet av skriftliga prov i den nya AI-eran. Denna termin delade vi klassen i tre, med samma upplägg.

Vad har fungerat bra denna gång?
De allra flesta studenterna är nöjda med sina VFU placeringar inom både barn och Äldre. Vi upplever att strukturerad debatt var ett värdefullt sätt att engagera elever i sitt eget lärande på Campus. Rutiner kring e-Pad har fungerat bättre i kliniken denna termin.
Vad ser du för utvecklingsbehov?
Det finns utvecklingspotential att öka den gemensamma undervisning kring ämnen som beror både barn och äldre. Vi brottas fortfarande med att hantera/ minskar fusk med hjälp av generativ AI oavsett tydliggörande för studenter på Canvas, samt verbalt på Campus. Efter en förbättrad sammanstrålning av vår bedömning upptäckte vi misstanke om fusk inom både barn och äldre moment denna termin bland 4 studenter. Vi skickade en misstanke om fusk anmälan vidare till disciplinnämnden för 2 studenter. Studentnärvaro på Campus var högre denna termin men skulle potentiellt kunna ökas. En del studenter kommer enbart på den obligatoriska dagen. Detta skapar mycket extrajobb och en försämrad arbetsmiljö för oss lärare. Det finns fortfarande lite förbättringspotential gällande ePad i kliniken eftersom vissa handledare väljer fortfarande bort det digitala formatet.
Är det något från studenternas utvärdering som sticker ut eller är återkommande, i så fall vad är din reflektion kring det?
Studenterna vill hellre ej utföra skriftliga uppgifter under VIL perioden. De är starkt kritiskt till detta. En student framförde starka klagomål gällande kvaliteten av handledning hon fick under sin VFU på VoB i Hornstull. Detta är ett återkommande problem som uppstår inom äldre moment, oftast inom VoV verksamheter.
Är kursplanen aktuell och i överensstämmelse med undervisningsformer, obligatoriska moment, litteratur och examination?
JA