Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall för kursanalys. Den hanteras sedan i bland annat programråd och publiceras på kurswebb. Kursansvarig ska återkoppla till studenterna.

Kursanalys (kursutvärdering/kursrapport)

Kurskod 2PS054	Kursens namn Psykologiska behandlingsmetoder inklusive psykoterapi	Hp 30
Termin (t ex T3) T10	Kursperiod 250901 – 260607	
Kursansvarig Ata Ghaderi	Examinator Ata Ghaderi	
Momentansvariga lärare Cecilia Fyring, Pia Enebrink	Övriga medverkande lärare Livia van Leuven, Mari von Bahr Bentzer, Sara Isling, Fillipa Folke, Olof Molander, Maria Söderström, Joel Stenfalk, Tove Wahlund, Dan Wetterberg, Pia Enebrink, Sara Widén, Erik Andersson, Vera Wachtmeister, Camilla Ekstrand, Anna Rosengren, Malinda Beck-Friis, Maja Västhagen, Martin Forster, Katarina Görts Öberg, Jonna Hybelius, Lotta Arborelius, Richard Stenmark, Lars-Göran Öst, Dan Rosenqvist, Susanna Jernelöv, Feclicia Sundström, Jannis Gatzacis, Jernett Karensen, Robert Johansson,	
Antal studenter[1] efter 3-veckorskontrollen 59	Antal och andel (%) godkända studenter 4 v efter kursens slut 55 – 93%	Svarsfrekvens kursvärdering (%) 32,2%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Kursråd under kursen, samt pågående samtal och diskussion under kursens gång		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Kursanalys		
Kursanalysen har hanterats i psykologprogrammets programråd följande datum:		

Enbart förstagångsregistrerade studenter ska inkluderas i kursanalysen för att spegla genomströmning och kvalitet som en effekt av aktuellt kursupplägg.

Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Kortfattad sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

1 = instämmer inte alls, 2, 3, 4, 5, 6 = instämmer helt, vet ej

Enkätfrågor	**Medelvärde,** inom parentes föregående tillfälle[2]	
1.Kursen var utformad på ett sätt som gav mig möjlighet till aktivt lärande Exempelvis: seminarier med diskussioner, grupparbeten, projekt, studentpresentationer, rollspel, peer learning, praktiska övningar, laborationer, verksamhetsintegrerat lärande etc.	5,1 (Ny fråga)	
Fritextsvar (här kan gärna centrala synpunkter ur fritextsvar anges)		
2.Jag kände mig inkluderad och respekterad under kursen Exempelvis: Jag var bekväm med att samarbeta med andra studenter, tala inför gruppen, svara på lärares frågor och jag blev lyssnad på (inte avbruten, förlöjligad.	5,1 (Ny fråga)	
Fritextsvar (här kan gärna centrala synpunkter ur fritextsvar anges)		
3.Kursen som helhet var bra	4,9 (Ny fråga)	
Fritextsvar (här kan gärna centrala synpunkter ur fritextsvar anges)		
4.Vad kan förbättras i kursen? Motivera gärna med så konstruktiva förslag som möjligt.	5,2 (Ny fråga)	
Fritextsvar (här kan gärna centrala synpunkter ur fritextsvar anges)		
5.Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på studierna under denna kurs (inklusive schemalagd undervisning)?	>40 30 – 40 20 – 29 <20	25% (38%) 40% (41%) 35% (10%) 0% (10%)
Fritextsvar (här kan gärna centrala synpunkter ur fritextsvar anges)		
6.Jag upplever att den psykosociala arbetsmiljön under kursen var bra (med detta avses bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering).	4,6 (3,4)	
Fritextsvar (här kan gärna centrala synpunkter ur fritextsvar anges) Kursen uppleves av några studenter som omfattande. Det gäller framför allt termin 10, då patientarbetet med handledning upplevs ta mer än 20% av tiden.		

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Kursen täcker målen på ett tillfredsställande sätt och innefattar många olika strategier för inlärning, reflektion och färdighetsträning. Kursen ger avancerade kunskaper och färdigheter, och förändringarna i kursen upplägg har minskat stressen som var relaterad till tidigare moment 3.

Kursens svagheter: Kursen uppfattas fortfarande av några studenter som omfattande och krävande.

Övriga synpunkter: Mindre justeringar i innehåll och upplägg kan innebära ytterligare förbättring.

Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

Canvas behöver förbättras inför HT26. Flödet är svårt att inblicka och rapporteringen blir svårt. De första seminarierna kan tidigareläggas för att balansera kursens belastning jämnare.
Seminariet om beteendeaktivering upplevdes väldigt lik det de har gjort på T7. Nivån behöver höjas. Kanske andra filmer än dem som kommer från CPF? Tydligare instruktioner på höjd krav, istället för grundläggande genomförande av BA?
Då bara ca 30% av studenterna besvarande kursvärderingen kan inte några tydliga slutsatser dras från kursvärderingen. Överlag har kursen fått positiva värderingar, men det reflekterar svar från bara ca 30% av studenterna.

Eventuella bilagor

Kursvärdering