



Kursanalys för Tandläkarprogrammet på KI

Kurskod 2TL093	Kursnamn Orala sjukdomar- prevention och behandling	Högskolepoäng 3,0
Termin (vt/ht-år) HT22-VT23	Tidsperiod för kursens genomförande 20220829-20230508	
Kursansvarig institution (om annan än Institutionen för odontologi) Klicka här för att ange text		
Kursansvarig lärare Peggy Näsman	Examinator (om annan än kursansvarig) Klicka här för att ange text	
Ev. momentansvariga lärare Kåre Buhlin, Franziska Hetrodt	Svarsfrekvens obligatorisk kursvärdering 25,35%	
Antal registrerade studenter 71	Andel godkända studenter vid kursens slutdatum 70	
Metoder för studentinflytande (utöver avslutande obligatorisk kursvärdering) Personliga möten i samband med aktiviteter på kliniken, föreläsningar och seminarier. Kommunikation även via Canvas och e-post.		

Kortfattad sammanfattning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Kursen gick för första gången HT22-VT23. Kursen löper över två terminer, 2 moment. Kursen är ämnesövergripande och involverar 3 ämnen, kariologi, parodontologi och endodonti. Kursen är klinisk där studenterna är ämnade att utföra nödvändig prevention och sjukdomsbehandling på patienter de har under oral rehabilitering. Teoretisk undervisning i form av föreläsningar från de tre ämnesområdena samt 2 fallseminarier som även fungerar som examinationstillfällen.

Kursens genomförande och resultat

Kortfattad sammanfattning av studenternas svar i kursvärderingen/-enkäten

Jag vill poängtera att svarsfrekvensen är mycket låg, endast 18 av 71 kursdeltagare (25,35%) har valt att svara på enkäten varför det är svårt att dra slutsatser. Majoriteten av respondenterna (72,3%) anger att de delvis (55,6%) eller i liten grad (16,7%) har utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter. De anger dock att de i hög (66,7%) eller mycket hög grad (22,2%) uppnått kursens alla lärandemål. 44,5% upplevde att det fanns en



röd tråd genom kursen, dock anger 16,7% att det i mycket liten grad fanns en röd tråd i kursen. Majoriteten av respondenterna (55,6%) upplevde att kursen stimulerade till ett vetenskapligt förhållningssätt i hög eller mycket hög grad. Respondenterna upplever att de i hög (38,9%) eller mycket hög grad (27,8%) har kunnat relatera nya kunskaper till gamla.

Hälften av respondenterna uppger att kursen i hög (38,9%) eller mycket hög grad (11,1%) förberett dem för deras framtida yrke, dock är det 1 respondent som anser att kursen i mycket liten grad förberett för framtida yrke. Majoriteten av respondenterna (61,1%) har inte haft en klar bild av vad som förväntas av dem under kursen. Majoriteten av respondenter (83,4%) uppger att undervisningen i hög (66,7%) eller mycket hög grad (16,7%) var anknuten till aktuell forskning, dock anser 1 att undervisningen i liten grad är anknuten till aktuell forskning.

Majoriteten av respondenterna (66,7%) har uppfattat att lärarna i hög eller mycket hög grad har varit tillmötesgående för idéer och synpunkter under kursens gång, dock är det 3 respondenter som i mycket liten eller liten grad uppfattat att lärarna varit tillmötesgående. Majoriteten av respondenterna (61,1%) uppgav att kursens upplägg och arbetsformer i hög eller mycket hög grad var relevanta i förhållande till kursens lärandemål, dock är det 2 som anser det i liten eller mycket liten grad. C:a hälften av respondenterna (55,5%) angav att kursen i hög eller mycket hög grad var välorganiserad, dock är det 4 som anser det i liten eller mycket liten grad. I fritexten fanns kommentarer som; Lite halvt oklart kurs. Kliniken fungerade halvbra, kanske hade behövt kursen mer innan vi började med protetiken då saneringsfasen på våra patienter började då.” ” Utifrån de förutsättningar som gavs så tycker jag att det var en bra kurs! Dock var det väldigt få kliniska pass vilket gjorde det svårt att lägga upp en patientbehandling, men detta har ju att göra med hur stor kursen har fått vara och inte själva kursen i sig”, ” Kursen är onödig när det inte finns en struktur med det hela. Om kursen innebär att behandla sjukdom som karies/parod/endo då lär det isåfall vara flera klinikpass tätt intill på varandra och inte klinikpass som är 3-4 veckor samt att endast ge 5 pass att dela på är väldigt lite”.

Majoriteten av respondenterna (66,7%) upplever att de i hög eller mycket hög grad har fått återkoppling som haft betydelse för deras lärande. I fritexten fanns endast enstaka kommentarer: ” Bra återkoppling efter inlämningsuppgifterna/presentationen, hade dock velat att lära ren ställer flera frågor så att det blir mer som en examination och inte bara en redovisning”.

Kursansvarigs egna reflektioner om styrkor och svagheter

Styrkan med kursen är att den är ämnesövergripande och ett viktigt moment under de två terminer där studenterna utför rehabiliterande åtgärder på patient. Terapiplanering.

Respondenternas återkoppling om vad som kan förbättras i kursen innehöll majoriteten av förslagen önskemål om en flexibel bokning av de kliniska passen, önskemål även om en mer flexibel handledning att sammanfoga de kliniska passen med de kliniska passen i protetik.

Logistiskt är det svårt med flexibla pass och bemanningen på kliniken. Områden där det finns förbättringspotential är bl.a. kalibreringen av kliniska handledare samt att ha fler kliniska



handledare på kliniken. Kursupplägget uppfattades som mycket oklart. Fallseminariet termin 7 och 8 upplevdes som för lika.

Återrapport av kursuppdraget

Beskrivning av vad som gjorts under året (där det är relevant) för att utveckla kursens utformning och/eller innehåll gällande:

- *Digitala lärandeaktiviteter och examinationer*
I samband med patientutbildande arbetar studenterna i simulator för klinisk färdighetsträning.
- *Formativ bedömning*
Återkoppling ges i samband med samtliga kliniska pass, samt i samband med seminarium.
- *Hållbar utveckling*
Kliniskt patientarbete ska utgå ifrån ett hållbarhetsperspektiv – undvika slöseri av material och instrument. Under de kliniska passen betonades resurshållning med material samt avfallshantering.
- *Internationalisering*
Den obligatoriska kurslitteraturen är på engelska samt artikelsökning är framför allt bland engelsk litteratur.
- *Interprofessionellt lärande*
Kursen är ämnesövergripande (kariologi, parodontologi och endodonti).
- *Entreprenörskap*
-
- *Etik*
Etik tas upp i seminarium med fallpresentationer i samband med anamnesupptagning och kommunikation med patient.
- *Lika villkor*
I samband med seminarier diskuteras att alla patienter skall behandlas lika oavsett kön, ålder, etnicitet eller förmågor, och att vi som vårdgivare bör anpassa oss efter patientens önskemål och behov.
- *Professionellt förhållningssätt och livslångt lärande*
Studenter för loggbok där de reflekterar över sitt professionella förhållningssätt och kommunikation. Återkoppling ges av klinisk handledare. Återkoppling ges även vid samtliga seminarier.



Kursansvarigs förslag till förändringar

Innehållet och struktur för fallseminarier revideras. Utredning om möjliga samseminarier med andra kurser är genomförbart. Förbättrad struktur kring kursupplägg och information till student.

Aktivitetsplan för kursutveckling			
Utvecklingsområde: kursupplägg			
Aktivitet(er)		Ansvarig	Tidsplan
1	Genomgång och förändring av kursupplägg	Peggy Näsman	HT23-VT24
2	Kursinformation till studenter	Kåre Buhlin	
3		Franziska Hetrodt	
Utvecklingsområde: seminarieupplägg			
Aktivitet(er)		Ansvarig	Tidsplan
1	Innehåll och strukturförändring	Peggy Näsman	HT23-VT24
2		Kåre Buhlin	
3		Franziska Hetrodt	
Utvecklingsområde:			
Aktivitet(er)		Ansvarig	Tidsplan
1			
2			
3			
Utvecklingsområde:			
Aktivitet(er)		Ansvarig	Tidsplan
1			
2			
3			



Instruktion till kursanalysen

Kursanalysens syfte

Genom kursanalysen kan kursansvarig dokumentera sina reflektioner kring kursens genomförande och åtgärdsplan.

Den är ett viktigt verktyg för:

- a) *Studentinflytande*: Genom att studenterna på den genomförda kursen får tillgång till kursanalysen, får de återkoppling på sina synpunkter/förslag. Dessutom kan studenterna i den nästkommande kursen få information om kursen och eventuella förändringar sedan tidigare.
- b) *Kursutveckling*: Genom kursanalysen dokumenterar och synliggör kursansvarig sin reflektion kring kursens genomförande och åtgärdsplan.
- c) *Återrapportering och programutveckling*: Kursanalysen är också ett underlag för den kvalitetsplan som ska tas fram för programmet av utbildningsnämnden (se mer i Riktlinjer för kvalitetsutvärdering av utbildning på grund- och avancerad nivå) samt är ett underlag för UKÄ:s granskningar.

Regler och rutiner för kursanalysen

Kursansvarig ska, enligt KI:s riktlinjer genomföra en kursanalys efter varje avslutat kurstillfälle (senast en månad efter kursens slut). Kursanalysen ska bestå av resultatet från kursvärderingen (-enkäten) och reflektioner från kursledningen kring kursens styrkor och svagheter. Kursanalysen ska omfatta hela kursen. Om man i kursanalysen vill lyfta citat från öppna frågor i enkäten är det av yttersta vikt att dessa omformuleras så att varken student eller personal kan identifieras.

Kursanalysen ska:

- Mejlas till PD/kursadministratör av kursansvarig lärare.
- Sparas i den gemensamma mappen på I: av kursadministratör
- Publiceras senast en månad efter kursens slut på den öppna kurswebben i Drupal av kursadministratör
- Publiceras senast en månad efter kursens slut i kursrummet under fliken Studentinflytande i Canvas av kursansvarig lärare
- Delas med kursens lärare och handledare av kursansvarig lärare
- Presenteras för de nya studenterna i inledningen av nästkommande kurstillfälle av kursansvarig lärare
- Arkiveras i kursakten av kursadministratör
- Diskuteras i programråden där det finns studentrepresentanter närvarande.

Så här fyller du i kursanalysens olika områden:

Kurskod

Ange den kod kursen har för registrering i Ladok.

Kursnamn

Ange kursens fullständiga namn.



Högskolepoäng

Ange antalet högskolepoäng som kursen omfattar som helhet.

Termin

Ange vilken termin som kursanalysen avser: vår- eller hösttermin samt årtal.

Tidsperiod

Ange perioden från kursstart till kursavslut med år, månad och dag.

Kursansvarig institution

Om det är en kurs som ges på en extern institution (annan än Inst för odontologi), uppge då namnet på den institutionen.

Kursansvarig lärare

Ange den som formellt är kursansvarig lärare för kursen.

Examinator

Ange den lärare som formellt är utsedd till examinator för kursen om annan än kursansvarig. (Här ska *inte* examinerande lärare anges).

Momentansvariga lärare

Ange de lärare som är ansvariga för kursens olika moment (om sådana finns).

Svarsfrekvens kursvärdering

Ange svarsfrekvensen i procent på den avslutande obligatoriska kursvärderingsenkäten.

Antal registrerade studenter

Ange hur många studenter som var registrerade på kursen.

Andel godkända studenter

Ange hur stor andel i % av studenterna som var godkända vid kursens slutdatum (behöver alltså inte inkludera alla restexaminationer).

Metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)

Beskriv vilka metoder för studentinflytande som kursen använder utöver avslutande kursvärderingsenkät, t.ex. Curriculum council.

Kortfattad sammanfattning av genomförda förbättringar sedan föregående kurstillfälle

Beskriv kortfattat uppföljningen av föregående handlingsplan. Ange vilka förändringar du gjort och vad du har baserat dessa på (t.ex. studenters kursvärderingar, resultat på examination, osv.).



Kursens genomförande och resultat

Ge en kort sammanfattning av studenternas svar i kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar, samt eventuella resultat av andra metoder för studentinflytande som använts under kursen. Kvantitativ sammanställning (rapport ur KI Survey) och ev. grafer bifogas.

Reflektera över kursens styrkor och svagheter, inklusive studenternas resultat på kursen/genomströmning. Sätt in studenternas synpunkter i ett större sammanhang, men reflektera också över andra aspekter som har betydelse för kursens genomförande och resultat, t.ex. studenternas förkunskaper, deltagande i icke-obligatoriska moment, organisatoriska svagheter eller hinder för att genomföra önskvärda förändringar. Du kan också bemöta studenters kritik av aspekter där det finns särskilda pedagogiska eller ämnesspecifika anledningar till att en kurs är upplagd på ett visst sätt.

Gör en återrapportering av kursuppdraget med specifika frågeområden. Skriv här vad som gjorts inom området avseende planering, utveckling, implementering av innehåll och former för undervisning/examination.

Kursansvarigs förslag till förbättringsområden

Fyll i aktivitetsplanen med de eventuella områden som behöver utvecklas under kommande år. Beskriv vilket resultat som förväntas och de aktiviteter, med tidsplan, som planeras för att uppnå förväntat resultat i aktivitetsplanen och ange vem som är ansvarig för att aktiviteterna genomförs.

Kontakta gärna Paula Karlsson (paula.karlsson@ki.se) om du har frågor eller funderingar kring kursanalysen.