



## Kursanalys (kursutvärdering)

<b>Kurskod</b> 2LG110	<b>Kurstitel</b> Röst- och talflytstörningar - VII	<b>Högskolepoäng</b> 6
<b>Termin (vt/ht-år)</b> HT-23	<b>Tidsperiod</b> V 46-49	

<b>Kursansvarig</b> Joakim Körner Gustafsson	<b>Examinator</b> Joakim Körner Gustafsson
<b>Momentansvariga lärare</b> Klicka här för att ange text.	<b>Övriga medverkande lärare</b> Ineke Samson, Marion Lieberman, Ulrika Nygren

<b>Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen</b> 34	<b>Antal godkända vid sista kursdatum</b> 32	<b>Svarsfrekvens kursvärderingsenkät</b> 21,2 %
<b>Övriga metoder för studentinflytande</b> (utöver avslutande kursvärdering) Enskilda studentmöten utifrån studenternas önskemål.		
<b>Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna</b> Vid programråd, tillgängligt på canvas.		

### Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: 2024-xx-xx

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: 24-05-21

### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Föregående år genomfördes kursen med ett nytt upplägg med en mer sammanhållen kursperiod med mindre parallella aktiviteter. Detta upplägg behölls men schemalaggningsfria dagar under kursperioden för att göra utrymme för egen tid för reflektion och förberedelse inför VFU-dagar. Till följd av utmaningar att hitta tillräckligt många mottagande verksamheter var antalet studenter per mottagande handledare något högre jämfört med föregående kurstillfälle.

### 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Kursen skattades i medeltal på KI:s fem kvalitetsindikatorer (jämfört med förra kurstillfället)

inom parentes) enligt följande: värdefulla kunskaper 4,4 (4,4), uppnådda lärandemål 4,3 (4,2), röd tråd 4,0(4,2), vetenskapligt förhållningssätt 3,6 (3,8) och tillmötesgående lärare 3,0 (4,0). Resultaten var överlag jämförbara med föregående år med undantag för frågan gällande hur tillmötesgående lärarna varit. Utöver den ordinarie kursvärderingen tog även ett fåtal studenter enskild kontakt med kursansvarig för att diskutera studentmottagandet i de mottagande verksamheterna vilket hade upplevts som stressat och i enskilda fall som ej önskvärt. I fritextkommentarerna i kursvärderingen lyfts även exempel på positiva erfarenheter och gott bemötande. Där lyfts även att instruktionerna inför kursens examinationsseminarium på campus upplevts som otidliga. Exempel lyftes också på att man upplevt osäkerhet kring vad som gällde vid behov av komplettering pga frånvaro under kursen.

### 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

*Kursens styrkor:* En klar majoritet av studenterna (dock få svarande på kursvärderingen) skattar att de inhämtat värdefulla kunskaper under kursens gång samt att de upplever att de uppnått lärandemålen i hög eller mycket hög utsträckning, något som även återspeglas i de omdömen som inhämtas från de kliniska lärarna/handledarna på kursen.

*Kursens svagheter:* Kursen är praktiskt/administrativt mycket utmanande då förutsättningarna för att ta emot mängden studenter i regionens verksamheter är begränsad trots stora insatser för att underlätta och förbättra förutsättningarna. Informationen kring innehållet i kursens campusbaserade examinationsseminarier har även upplevts som otidliga. Enstaka exempel på negativt studentmottagande i verksamhet under kursens gång har framkommit.

### 3. Övriga synpunkter

Klicka här för att ange text.

### 4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

I det fall där studentmottagande ej upplevts som positivt har kursansvarig kontaktat och fört dialog med de berörda verksamheterna för att undvika att en sådan situation ska kunna upprepas. Förutsättningarna för att kunna genomföra kursen utifrån nuvarande upplägg vid full studentgrupp är mycket begränsad till följd av regionens verksamheters kapacitet att ta emot studenter. Kursens upplägg bör därför genomlysas och diskuteras av kursansvarig och övriga lärare på programmet inför kommande kurstillfälle för att skapa så goda förutsättningar som möjligt för så bra undervisningskvalitet och gott studentmottagande som möjligt.

**Bilagor:**