



Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 2LG111	Kurstitel Medicin 5: geriatrik, neurologi och rehabiliteringsmedicin	Högskolepoäng 4,5
Termin (vt/ht-år) ht 2022	Tidsperiod 2022-12-02 – 2023-01-01	

Kursansvarig Per Östberg	Examinator Per Östberg
Momentansvariga lärare Neurologi: Katharina Fink Rehabiliteringsmedicin: Catharina Nygren Deboussard Geriatrik: Per Östberg	Övriga medverkande lärare Mattias Andreasson, Katharina Fink, Helena Hybbinette, Jan Johansson, Ulf Kläppe, Konstantinos Kostulas, Pär Lindholm, Marika Möller, Susanne Palmcrantz, Hanna Persson, Anette Qvickström Wikander, Zeinab Shareef, Anna Sundholm, Sarah Weström

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 26	Antal godkända vid sista kursdatum 26	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 9 av 26 = 35 %
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Klicka här för att ange text.		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: **2022-X-X**

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: (Ej aktuellt)

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Inga större förändringar sedan förra kurstillfället. Detta tillfälle schemalades kursen sent på terminen (december) i stället för september pga. att kursstrukturen på termin 5 och 6 har ändrats det aktuella läsåret. Den avslutande delen av kursen låg därför på tid som vanligtvis inte schemaläggs (mellandagar), men studenterna kunde då vid behov använda tiden för att färdigställa en examinationsuppgift på distans.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Kursen skattades i medeltal på KI:s fem kvalitetsindikatorer: värdefulla kunskaper (4,0), uppnådda lärandemål (4,1), röd tråd (3,9), vetenskapligt förhållningssätt (3,6) och tillmötesgående lärare (3,8).

På de programspecifika indikatorerna blev medelskattningarna: tillräckliga förkunskaper (3,9), progression (4,0), tillräckligt utmanande (3,8), relevanta arbetsformer (3,7), undervisningsmaterial (4,3) och relevant examination (4,0).

Som **samlat omdöme om kursen** (med fritextkommentarer) nämndes att kursen var bra och lärorik och hade ett bra upplägg och tempo över lag. Kursen gav värdefullt lärande inför det kommande yrkeslivet, men undervisningen skulle kunna komprimeras och inriktas mer på det logopediska yrkeslivet. Examinationsuppgifterna var lagom i förhållande till vad som behandlats i undervisningen. Någon önskade en repetition av hjärnans grundläggande funktioner i början av kursen. Lärarnas insatser uppskattades som pedagogiska med bra material, även om tempot i några av föreläsningarna kunde sänkas. Interdisciplinära föreläsningar upplevdes som bra och roliga; logopedens roll i sammanhanget uppfattades dock som otydlig.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Lärorik kurs, lärares insatser

Kursens svagheter: Delvis för detaljrik i förhållande till omfånget, ibland för högt tempo i undervisning

3. Övriga synpunkter

Klicka här för att ange text.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Kursen fungerar i stort sett bra och bedöms huvudsakligen i hög grad ge värdefulla kunskaper/färdigheter och har examinationsuppgifter på lagom nivå. Analysen föranleder därför ingen genomgripande förändring av kursen. En översyn av mängden kunskapsstoff kan göras till nästa tillfälle för att också kunna sänka tempot i några undervisningsmoment.

Bilagor: Kursrapport